



## OBEC TRNOVÁ

Trnová č.p. 80, 252 10 p. Mníšek pod Brdy  
E-mail: obec@obectrnova.cz  
www.obectrnova.cz  
IČO: 00640701

Zápis z 27. zasedání zastupitelstva obce Trnová  
konaného dne 27. 2. 2018 od 18:00 hodin  
v zasedací místnosti obecního úřadu Trnová č. p. 80

Přítomni zastupitelé: Václav Jindřich, Jaroslav Mašek, Miroslav Nezbeda, Štefan Moravčík, Hynek Opolecký, Miroslav Vojtěchovský

Nepřítomni zastupitelé: Alexandr Kopeckij (nepřítomen pro nesrozumitelnost a zmatečnost programu a jeho nestandardní koncepci, což dle jeho přesvědčení negarantovalo, že projednávání jednotlivých bodů proběhne po obsahové i formální stránce tak, jak má).

Zasedání byli přítomni 3 občané. Prezenční listina zúčastněných se nepořizovala.

### 1) Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Trnová (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:20 hodin starostou obce Štefanem Moravčíkem (dále také předsedajícím).

Přítomno bylo 6 členů zastupitelstva (z celkového počtu sedmi členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo bylo usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

### 2) Zapisovatel a ověřovatelé

Předsedajícím určil zapisovatele zápisu pana Hynka Opoleckého a ověřovatele zápisu pány, Jaroslava Maška a Miroslava Nezbedu.

### 3) Kontrola usnesení.

Předsedajícím vyzval, zda má někdo ze zastupitelů připomínku k zápisu z předcházející schůze. Nebyly žádné připomínky.

Dále předsedajícím nemohl vyzvat předsedu KV, aby přednesl zprávu o plnění usnesení, protože předseda KV nebyl přítomen a nikdo jiný nebyl pověřen zprávu sdělit. Starosta konstatoval, že usneseními, která nebyla splněna, se průběžně zabývá. Zastupitel Opolecký uvedl konkrétní usnesení, která **nebyla splněna** – jsou to: z 23. Zasedání **U168/23**, řešení nesrovnalostí v oblasti nakládání s odpadními vodami a přestavbami objektů v rekreační oblasti, **není splněno od září 2017** a zatím je **bez dílčích výsledků**, dále Usnesení **186/26, 187/26, 188/26, 190/26**. Doplnil, že všechna nesplněná usnesení jsou zařazena do programu zasedání, zastupitelé se jimi budou dále zabývat.

### 4) Program

Předsedajícím seznámil přítomné s částí návrhu programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Následně doporučil body předložené zast. Kopeckým z důvodu jeho nepřítomnosti vypustit ze zasedání. Zast. Opolecký vyslovil nesouhlas a doporučil upravit resp. pozměnit program zasedání, aby dnešní zasedání mohlo proběhnout, proto předložil písemný návrh programu a dále navrhl postupovat dle něj. Uvedl, že všechny body z vyvšehého programu na úřední desce jsou v jeho pozměňovací verzi programu obsažené, jsou logicky uspořádané a duplicitně zařazené body byly vynechány. Vyslovil k tomu, že

jeho návrh je jasný, nezmatečný, obsahuje konkrétní body a je bez zbytečných písemných doprovodných komentářů, které neměl starosta ve vyvěšovaném programu vůbec uvádět. Upozornil, že vyvěšený zmatečný program, vedl k nepřítomnosti jednoho zastupitele.

Zast. Vojtěchovský se dotázal, co brání projednání bodů, které předložil pan Kopeckij, neboť nepřítomnost zastupitele-předkladatele může kdykoliv nastat a není nic nenormálního. Zast. Opolecký uvedl, že v případě, že by scházel komentář pana Kopeckého, neměl by být problém při projednávání bod přesunout na následné zasedání. Doporučil, že neprojednané body nebo nesplněná usnesení, by obecně měly být automaticky zařazené v začátku následného zasedání, tj. ještě před novými body programu. Předsedající vyzval zastupitele, mají-li nějaké doplňující návrhy do programu.

Návrh k zařazení bodu do programu	Hlasování Ano/Ne/Zdržel	Výsledek
<b>Schválení výstavby RD na p.č. 139/222</b>	6 / 0 / 0	
<b>Rozpočtové opatření č. 2/ 2018</b>	6 / 0 / 0	
<b>Zrušení směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu z 18. 12. 2014</b>	6 / 0 / 0	
<b>Schválení směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu č. 1/2018</b>	6 / 0 / 0	

Dále dal předsedající hlasovat o celém programu zasedání.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program 27. zasedání:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Schválení programu
5. Plnění Usnesení 168/23
6. Plnění usnesení 186/26 – Studie na realizaci obecního úřadu na pozemcích p. č. 22, 139/2 a 139/246
7. Plnění usnesení 187/26 – Příprava auditu veřejného osvětlení, provádění běžné údržby a rekonstrukce veřejného osvětlení v obci.
8. Plnění usnesení 188/26 – Podnět Přestupkové komisi v Mníšku pod Brdy.
9. Plnění usnesení 190/26 – Výběrové řízení na Přiváděcí řad č. 2 pitné vody.
10. Revokace usnesení zastupitelstva obce č. 144/21
11. Revokace usnesení zastupitelstva obce č. 185/26
12. Rozpočtové opatření č. 1/ 2018
13. Zpráva o pochybeních starosty obce.
14. Schválení výstavby RD na p.č. 139/222
15. Rozpočtové opatření č. 2/ 2018
16. Zrušení směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu z 18. 12. 2014
17. Schválení směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu č. 1/2018
18. Diskuse
19. Závěr

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0.**

Usnesení č. 192/27 bylo schváleno.

### **5/ Plnění Usnesení 168/23**

Zastupitel Opolecký uvedl, že usnesení se týká ne jenom septiků, o kterých víckrát padla zmínka, ale i staveb (stavebních povolení, kolaudačních rozhodnutí apod.) v rekreační nebo zahrádkářské oblasti v Trnové. V jednotlivých bodech a) – f) usnesení 168/23 (které ocitoval) jsou specifikovány úkoly a postup, dle kterých je možné nesrovnalosti napravovat či řešit.

Starosta rozeslal požadavky majitelům na doložení vyvážení septiků, ale upozornil, že majitelé se s obcí v této věci jen těžko budou bavit. Zast. Opolecký apeloval na starostu, aby postupoval dle bodů usnesení, ve kterých je rovněž zahrnuta součinnost příslušných orgánů, které mají jiné pravomoci a znalosti v těchto sporných věcech než má starosta, místostarosta nebo obecní úřad a mohou se snad lépe na základě předložených informací domáhat zjištění stavu či nápravy. Zast. Vojtěchovský doplnil, že v případě, že budeme mít nějaké podklady stávajícího stavu, máme aspoň nějaký nástroj, kterého případně Česká inspekce životního prostředí bude moci využít.

K bodům d) a e) usnesení, které se týkají staveb, starosta uvedl, že se jedná mnohdy o stavby z padesátých let minulého století a dokumentace pokud nějaká je, je poplatná té době. Zast. Opolecký poukázal na možnost porovnání staveb, které jsou dle katastru nemovitostí ve značném rozporu s orto-mapou, které jsou také k dispozici, a které ukazují na zcela odlišné stavby i jejich místa na pozemcích a rozhodně tyto stavby nejsou tak staré. Uvedl, že se zastupitelům nebo obci opět jedná o shromáždění dokumentace příslušných staveb, které by mohlo vést k dořešení či k nápravě prostřednictvím stavebního úřadu. Starosta odpověděl, že výzvu rozešle příslušným majitelům, ale dodal, že paní Jochmanová ze stavebního úřadu Mníšku pod Brdy jej údajně upozornila, že obcházet a porovnávat ty stavby nebude.

Žádný termínovaný postup či harmonogram naplňování bodů usnesení nebyl stanoven, pouze starosta opakovaně prohlásil, že usnesení se zatím jeví jako nespílitelné.

Další připomínky ze strany zastupitelů ani občanů nebyly.

### **6. Plnění usnesení 186/26 – Studie na realizaci obecního úřadu na pozemcích p. č. 22, 139/2 a 139/246**

Starosta zopakoval, že návrh nového územního plánu stavbu občanské vybavenosti umožňuje. Je objednan projektant na obhlídku parcel a jednání o potřebách či představě, co by měl nový OÚ obsahovat. K této záležitosti zast. Kopeckij již zaslal starostovi základní požadavky.

### **7. Plnění usnesení 187/26 – Příprava auditu veřejného osvětlení, provádění běžné údržby a rekonstrukce veřejného osvětlení v obci.**

Starosta nechal prověřit možnosti získat firmu pro provoz a údržbu. Prozatím nenalezli vhodného adepta. Uvedl, že provedení auditu pravděpodobně narazí na problém vícečetného vlastnictví infrastruktury osvětlení, které slouží veřejným účelům. Po vytipování firmy na provoz, bude tato nebo jiná vhodná požádána o možnost rekonstrukce, případně provedení auditu veřejného osvětlení.

Ze strany občanů byla připomínka, že Ministerstvo pro místní rozvoj v současnosti má vypsaný dotační program na výstavbu a rekonstrukci veřejného osvětlení. Občanka doporučila prověřit podmínky pro tuto výzvu. V reakci na informaci opět zaznělo, že živelnost ve vlastnictví a více-četnost vlastníků může být problém při snaze o získání dotace, neboť se jistě bude týkat pouze osvětlení, které je ve vlastnictví obce.

### **8. Plnění usnesení 188/26 – Podnět Přestupkové komisi v Mníšku pod Brdy**

Zast. Vojtěchovský uvedl, že na tomto pozemku 139/147 jsou sice viditelné zásahy do nepořádku, došlo k částečnému vyklizení, ale dle pořízené fotodokumentace je zřejmé, že k úplné nápravě nedošlo. Doplnil, že tento vlastník má na jiném svém pozemku 139/169 rovněž značný nepořádek bez zjevné snahy udržovat pozemek čistý, posekaný i jinak vzhledný. Starosta konstatoval, že přestože jej majitel ujišťoval, že je vše uklizeno, zjevně dle fotodokumentace tomu tak není a bude muset urgovat vyklizení. Zašle dopis k Přestupkové komisi Mníšku pod Brdy.

Další připomínky ze strany zastupitelů ani občanů nebyly.

### **9. Plnění usnesení 190/26 – Výběrové řízení na Přiváděcí řad č. 2 pitné vody.**

Starosta uvedl, že je v kontaktu s panem Hrdinou, který bude na výběrové řízení dohlížet. Panem Hrdinou byl mj. upozorněn, že je nutné starou směrnici na zadávání zakázek malého rozsahu (VZMR) zrušit a nahradit ji novou (body byly doplněny do programu zasedání, ale omylem předsedajícího nedošlo k projednání). Starosta uvedl, že výběrové řízení na zhotovitele bude jednodušší, budou vytipovány a osloveny tři firmy, které do 10 dnů předloží své nabídky. Zast. Opolecký apeloval, aby jednání s panem Hrdinou bylo co nejdříve (starosta předpokládá druhou polovinu března), abychom výběrové řízení mohli zahájit. Dle starosty zatím panu Hrdinovi schází nějaká potřebná dokumentace, kterou si vyžádá k doplnění na VRV.

Další připomínky ze strany zastupitelů ani občanů nebyly.

### **10. Revokace usnesení zastupitelstva obce č. 144/21**

Starosta uvedl, že usnesení, které bylo ve znění:

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje účetní závěrku hospodaření obce a konečné znění závěrečného účtu obce Trnová za rok 2016.** (dne 19. 6. 2017) – je nedostačující a v současné době kontrolní úřad vyžaduje, aby byly v usnesení obsaženy všechny konkrétní body závěrečného účtu a bylo o ně usnesení doplněno.

Zastupitelé se vyjádřili, že je s podivem, že každý rok je požadavek na schvalování účetních závěrek a příslušného textu v usnesení jiný a není nikterak konkrétně podložený nějakou schvalovací formulí, směrnicí apod. a že pouze záleží na požadavcích jednotlivých zástupců kontrolního orgánu. Zastupitelé konstatovali, že by příště zástupci pověřené kontrolou měli jasně formulovat vše potřebné předem, aby nedocházelo k takovýmto dodatečným změnám a zbytečným revokacím usnesení.

Dotazy ani připomínky přítomných nebyly.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje revokaci usnesení č. 144/21 ze dne 19. 6. 2017 textem:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schválilo účetní uzávěrku hospodaření obce a konečné znění závěrečného účtu obce Trnová za rok 2016.**

**1. Byly projednány následující doklady uzávěrky obce a doklady závěrečného účtu obce:**

- a) Rozbor hospodaření k 31. 12. 2016 včetně tabulkové části komentáře
- b) Fin 2-12M k 31. 12. 2016
- c) Rozvaha k 31. 12. 2016
- d) Příloha k roční uzávěrce k 31. 12. 2016
- e) Výkaz zisku a ztrát výsledovka Uč OÚPO 4-2 k 31. 12. 2016
- f) Finanční vypořádání roku 2016 0
- g) Doklady provedené inventarizace

h) Zpráva o přezkoumání hospodaření obce roku 2016 provedené pracovníky SKÚ dne 19. 4. 2017, jejíž závěr byl bez připomínek

i) Protokol o schvalování účetní uzávěrky

2. Veškeré doklady jak uzávěrky obce, tak závěrečného účtu byly zastupitelstvem obce projednány bez připomínek.

3. Konstatuje, že veškeré doklady uzávěrky i závěrečného účtu včetně zprávy o přezkoumání hospodaření obce byly k dispozici na vyjádření občanů od 2. 6. 2017 do 19. 6. 2017 s tím, že občané žádné připomínky neuplatnili.

4. Na základě daných skutečností tudíž zastupitelstvo obce schvaluje uzávěrku obce závěrečný účet obce za rok 2016 včetně veškerých dokladů a zprávy o přezkoumání hospodaření obce pracovníky SKÚ bez výhrad.

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0 .**

Usnesení č. 193/27 schváleno.

Původní usnesení 144/21 bude doplněno o schválený text s odkazem na toto usnesení 193/27.

### **11. Revokace usnesení zastupitelstva obce č. 185/26**

Starosta uvedl, že revokace se týká usnesení o odměnách zastupitelů. V případě, že se vzdají někteří zastupitelé odměn, musí být v usnesení dle názoru kontrolního úřadu uvedeno jmenovitě, koho se odměny týkají a jaké funkce vykonávají. V tomto smyslu byl předložen návrh na usnesení či jeho doplnění.

Schválené usnesení č. 185/26 bude doplněno a bude ve znění:

**Zastupitelstvo obce Trnová stanovuje svým neuvolněným členům za výkon funkce odměny za měsíc v následujících částkách:**

starosta, Štefan Moravčík	24.593,- Kč,
místostarosta, Miroslav Nezbeda	12.000,- Kč,
předseda finančního výboru, Václav Jindřich	2.459,- Kč,
předseda sociálního výboru, Jaroslav Mašek	2.459,- Kč,
předseda výboru místního hospodářství, Miroslav Vojtěchovský – písemně odměnu odmítl	
předseda kontrolního výboru, Alexandr Kopeckij – písemně odměnu odmítl	
člen zastupitelstva Hynek Opolecký – písemně odměnu odmítl.	

Žádné další připomínky přítomných nebyly.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje doplnění usnesení 185/26 ze dne 31. 1. 2018 textem:**

starosta, Štefan Moravčík	24.593,- Kč,
místostarosta, Miroslav Nezbeda	12.000,- Kč,
předseda finančního výboru, Václav Jindřich	2.459,- Kč,
předseda sociálního výboru, Jaroslav Mašek	2.459,- Kč,
předseda výboru místního hospodářství, Miroslav Vojtěchovský – písemně odměnu odmítl	
předseda kontrolního výboru, Alexandr Kopeckij – písemně odměnu odmítl	
člen zastupitelstva, Hynek Opolecký – písemně odměnu odmítl	

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0 .**

Usnesení č. 194/27 schváleno.

Původní usnesení 185/26 bude doplněno, resp. upraveno o schválený text s odkazem na toto usnesení 194/27

### **12. Rozpočtové opatření č. 1/ 2018**

Rozpočtové opatření 1/2018 se vztahovalo k volbám, schválení bylo v kompetenci starosty, proto byli zastupitelé pouze o něm informováni a vzali je na vědomí. Dotace na volby byla 21.324 (zahrnuta bude do příjmu), po odečtení nákladů vztahujících se k volbám bude rozdíl vrácen.

### **13. Zpráva o pochybeních starosty obce – dvojnásobné-nezařazení 12 bodů a informace o volbě prezidenta**

Starosta vysvětlil, že při oznamování o volbě prezidenta z jeho strany nedošlo k pochybení, neboť na úřední desce „kamenné“ bylo jím osobně vyvěšeno oznámení 27. 12. 2017 a na elektronické 28. 12. 2017, tj. tedy v poslední den, jak mělo být učiněno. Doplnil, že na stránkách obce jej viděl. Na základě stížnosti občanky, že oznámení nebylo včas vyvěšeno, nechal záležitost prověřit a zjistil, že pochybení bylo ze strany paní Dyršmíkové, která omylem oznámení v elektronické podobě vyvěšila kamsi jinam. Zast. Opolecký nesouhlasil a uvedl, že skutečně na elektronické úřední desce oznámení nebylo vyvěšeno až do 2. ledna, o čemž svědčí pořízené printscreeny (otisknuté obrazy) stránek obce, na kterých se jednak oznámení nevyskytuje a jednak je datum pořízení tohoto oznámení až 2. 1. 2018. Tato fakta jsou nesporná a vyjádřil se, že by bylo daleko účelnější stěžující si občance a následně i panu Kopeckému se omluvit a poděkovat jim naopak za upozornění na nesrovnalost, kterou se díky jejich pečlivosti podařilo odstranit a díky nim tak nedošlo k výraznějšímu pochybení.

Zast. Opolecký doplnil, že pokud starosta takový krok neučinil, a na místo toho ne zcela úplně a správně odpověděl, se spor vyostřuje a nepřímo tak dává starosta najevo, že ten druhý si stěžuje neoprávněně. Starosta tvrdil, že bylo z jeho pohledu vše v pořádku a nebyl ochoten akceptovat, jednak že občané oznámení na stránkách obce neviděli do 2. 1. 2018, ani neakceptoval skutečnost, že občané mohli na příslušném dokumentu vidět datum jeho pořízení až 2. 1. 2018 a že tedy jen těžko dle zast. Opoleckého mohl být vyvěšený s dřívějším datem.

Zast. Opolecký uvedl, že rovněž tak v případě (ne)zařazených dvanácti bodů en bloc (v celku) do programu, resp. jejich zrušení by jistě mohla řešit včasná omluva pana starosty, zejména, když i hodnocení Ministerstva vnitra ČR dokládá, že k pochybení starosty došlo. Starosta uznal, že bylo jeho chybou a omluvil se za to, že neuvedl oněch 12 bodů v programu jednotlivě.

Další připomínky nebyly vzneseny.

### **14. Schválení výstavby RD na p.č. 139/222**

Předsedající seznámil s dokumentací na výstavbu RD, zastupitelům byla předložena již před zasedáním a ze strany zastupitelů nebyly žádné námítky ani připomínky.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje záměr výstavby rodinného domu na pozemku p. č. 139/222 podle předložené dokumentace.**



**Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 1 .**

Usnesení č. 195/27 schváleno.

### **15. Rozpočtové opatření č. 2/ 2018**

Starosta seznámil s rozpočtovým opatřením – týká se navýšení příjmu o Pravidelné dotace na státní správu v hodnotě 7.500 Kč a výdajů o 17.700 Kč za nákup plachty, poštovné, za odnětí lesní půdy v souvislosti s Přivaděčem a za soudní poplatky.

Ze strany zastupitelů ani občanů nebyly vzneseny žádné připomínky.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje rozpočtové opatření 2/2018.**

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0 .**

Usnesení č. 196/27 schváleno.

### **16. Zrušení směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu z 18. 12. 2014**

Bod byl předsedajícím vynechán.

### **17. Schválení směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu č. 1/2018**

Bod byl předsedajícím vynechán.

### **16. Diskuse –**

a) Z návrhu předloženým do programu zast. Kopeckým: Oprava kruhového objezdu – situace neujasněná, musíme přijmout další kroky - věc se musí uzavřít v nejbližší lhůtě. Dle starosty pan Klíma zhotovil opravu bez smlouvy, zatím neobdržel platbu, reklamaci vlastně nelze nijak uplatnit. Na názor provedení kompletní opravy celého kruhového objezdu zast. Jindřich uvedl, že skutečně kvalitní oprava by byla časově a samozřejmě finančně daleko náročnější. Zast. Opolecký uvedl, že v případě kvalitní a celkové opravy povrchových komunikací (nejenom kruhového objezdu) by bylo dobré využít případných dotací. Upozornil, že opět celá tato záležitost souvisí s oslovením a zvýšeným tlakem na majitele komunikací, aby se na provozu či rekonstrukci spolupodíleli nebo dotyčné pozemky i komunikace předali obci. Starosta doplnil, že prozatím oslovení majitelé buď odmítají předání, nebo se k tomu vyslovují zatím neurčitě.

b) Z návrhu předloženým do programu zast. Kopeckým: Pěšina pro pěší k Penzionu Borová – dotaz občanů, zatím nedořešen. **Zvláštní pozornost je nutné věnovat řešení chodníku pro pěší od kruhového objezdu k autobusové zastávce Penzion Borová. Řešení této nebezpečné oblasti pro pěší bylo předmětem připomínky občanů (cca před půl rokem). Dotaz na starostu: Jaký je současný stav v řešení této oblasti?**

Dle starosty zatím nedořešeno, byla kontaktována jeden z majitelů (paní Kvačková), která zatím odmítá předat svůj majetek. O ostatních vlastnících nebylo zmíněno a jejich názor je stále nejasný. Zastupitelé konstatovali, že po půl roce není žádný pokrok.

c) Z návrhu předloženým do programu zast. Kopeckým: Oprava brány před OÚ – celková oprava, jaké bude řešení. Starosta doporučuje udělat opravu svépomocí, brigádně, jinak bude stát výběr zhotovitele i vlastní realizace daleko více peněz. Problém s lampou

veřejného osvětlení, která je umístěna na jednom ze sloupů brány, by dle zast. Opoleckého měl být řešen spolu s rekonstrukcí či opravami nového provozovatel veřejného osvětlení.

d) Z návrhu předloženým do programu zast. Kopeckým: Výzva majitelům pozemků s veřejnou infrastrukturou – zast. Opolecký pouze konstatoval, že věří, že je v běhu vyhledávání a oslovování majitelů a že jistě vyústí v tolik žádané přeúčtování nákladů spojených s provozem a těší se na výsledky.

e) Výzva zast. Opoleckého k informaci o jednání, jehož se zúčastnili Jochmanová (stavební úřad), Landovská (vodohospodářský úřad) a za obec Jindřich, k řešení ČOV (čistírna odpadních vod). Vyzval k potvrzení či vyvrácení vysloveného názoru paní Jochmanovou nebo Landovskou, že v případě, že nebude zhotovena nová ČOV nebo nebude provedena důkladná rekonstrukce a intenzifikace stávající ČOV, budou moci nové rodinné domy být stavěné pouze se septikem na místo napojení jejich odpadu na splaškovou kanalizaci. Starosta odpověděl, že proběhlo za jeho přítomnosti a přítomnosti pana Paula, ředitele VAK Beroun, jednání (2. polovina roku 2017), na kterém bylo doporučeno (Paul) prodloužení životnosti stávající ČOV Trnová do listopadu 2018. K uváděnému názoru na řešení pomocí septiků či žump, se jednoznačně za obec při jednání vyjádřil on i pan Jindřich, že s tím nebude souhlasit a že je nerozumné nevyužívat obecní splaškovou kanalizaci, na kterou byli povinni se v minulosti napojit všichni majitelé i starších nemovitostí v Trnové. Starosta uvedl, že v lednu 2018 opět při jednání, navzdory návrhu nového Územního plánu, který jednoznačně uvádí, za jakých podmínek může probíhat nová výstavba RD, paní Jochmanová s Landovskou opět myšlenku se septiky u nových RD znovu zmínily. Doplnil, že pan Paul připravuje dokumentaci k intenzifikaci či výstavbě nové ČOV, která by umožnila připojení všech nových RD.

f) Informace starosty, že nový ÚP (územní plán) byl předložen obci Černošice s pověřenou působností, která zahájí schvalovací proces. V následujících 30 dnech bude probíhat připomínkování dotčených institucí, shromáždění doplňků a po té proběhne na půdě Trnové či Černošic společné jednání k připomínkám.

g) Občanka se dotázala, zda by bylo možné **zajistit pravidelné vyvážení odpadkových košů**, které jsou v katastru Trnové. Starosta odpověděl, že zatím se vyprazdňují svépomocí a je těžké někoho určit, kdo to bude dělat a za jaké peníze. Zast. Vojtěchovský odpověděl, že by neměl být problém, **například z odměn, kterých se tři zastupitelé zřekli ve prospěch obce**, zaplatit takovou pracovní sílu, která by se starala o odpadkové koše i o pořádek kolem kontejnerů.

## **17. Závěr**

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 20:30 hod.

Shrnutí schválených usnesení

Usnesení č. 192/27 – Schválení Programu 27. ZO.

Usnesení č. 193/27 – Schválení revokace usnesení č. 144/21.

Usnesení č. 194/27 – Schválení doplnění usnesení 185/26.

Usnesení č. 195/27 – Schválení záměru výstavby RD na p. č. 139/222.

Usnesení č. 196/27 – Schválení rozpočtového opatření 2/2018.

Zápis byl vyhotoven dne: 3. 3. 2018



Zapisovatel: Hynek Opolecký v. r.

Ověřovatelé: Jaroslav Mašek

Miroslav Nezbeda

Starosta: Štefan Moravčík