



## OBEC TRNOVÁ

Trnová č.p. 80, 252 10 p. Mníšek pod Brdy  
E-mail: obec@obectrnova.cz  
www.obectrnova.cz  
IČO: 00640701

Zápis z 25. zasedání zastupitelstva obce Trnová  
konaného dne 19. 12. 2017 od 18:00 hodin  
v konferenčním sále Penzionu Trnová

Přítomni zastupitelé: Václav Jindřich, Jaroslav Mašek, Miroslav Nezbeda, Štefan Moravčík,  
Alexandr Kopeckij, Hynek Opolecký

Nepřítomni zastupitelé: Miroslav Vojtěchovský

Zasedání bylo přítomno přibližně 14 občanů. Prezenční listina zúčastněných se nepořizovala.

### 1) Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Trnová (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:10hodin starostou obce Štefanem Moravčíkem (dále také předsedajícím).

Přítomno bylo 6 členů zastupitelstva (z celkového počtu sedmi členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo bylo usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

### 2) Zapisovatel a ověřovatelé

Předsedající určil zapisovatele zápisu pana Hynka Opoleckého a ověřovatele zápisu pány Alexandra Kopeckého a Jaroslava Maška.

### 3) Kontrola usnesení.

Předsedající vyzval, zda má někdo ze zastupitelů připomínku k zápisu z předcházející schůze.

Žádné připomínky nebyly.

Dále předsedající vyzval předsedu KV, aby přednesl zprávu o plnění usnesení. Předseda KV, pan Kopeckij, konstatoval, že usnesení z minulého 24. Zasedání byly splněny, ale usnesení **U168/23** z 23. Zasedání, kterým se pověřují starosta a místostarosta obce k vyjasnění nesrovnalostí v oblasti nakládání s odpadními vodami a přestavbami objektů v rekreační oblasti, **není stále splněno a trvá.**

### 4) Program

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Požádal zastupitele o případné návrhy na zařazení do programu. Byl navržen jeden doplňkový bod programu.

Návrh k zařazení bodu do programu	Hlasování Ano/Ne/Zdržel	Výsledek
<b>Schválení Smlouvy o pachtu a provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku</b>	6 / 0 / 0	Zařazen

Dále dal předsedající hlasovat o celém programu zasedání.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program 25. zasedání:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Schválení programu
5. Schválení rozpočtu na rok 2018
6. Projekt RD na p. č. 1/1, 1/2, 43/13, 241, 239
7. Projekt RD na p. č. 146/22
8. Dodatek č. 1 k dohodě o úpravě vzáj. práv a povinností mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů a kanalizace
9. Projednání a schválení příspěvku seniorům za rok 2017
10. Rozpočtové opatření č. 10
11. Jmenování inventarizační komise
12. Schválení Smlouvy o pachtu a komplexním provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku
13. Diskuse
14. Závěr

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0.**

Usnesení č. 175/25 bylo schváleno.

**5/ Schválení rozpočtu na rok 2018**

Starosta seznámil přítomné s rozpočtem na rok 2017, který byl projednán zastupiteli a následně byl k nahlédnutí na úřední desce obce. Uvedl, že navržený rozpočet je schodkový, přičemž důvodem je výstavba přivaděče pitné vody napojeného na Přivaděč Baně-Mníšek v Jílovišti. Na trnovskou část přivaděče jsou potvrzené dotace, ale obec se musí na výstavbě finančně spolupodílet. V souhrnu jsou předpokládány příjmy 4.389.700,- Kč, výdaje 6.152.500,- Kč a schodek 1.762.800,- Kč. Doplnil, že tento rozdíl bude dorovnán úsporami obce z minulých let. Předsedající vyzval zastupitele k připomínkám.

Zast. Opolecký zopakoval, že relativně vysoký **schodek rozpočtu**, jak bylo řečeno panem starostou, je ovlivněn výstavbou Přivaděče pitné vody z Přivaděče Baně-Mníšek a zdůraznil, že je to **jakási daň z liknavosti obecních zastupitelů z let minulých**, kteří rozhodovali v období **před 3 - 10 lety** při řešení vodohospodářské infrastruktury v Trnové. Dodal, že tato jejich liknavost a spíše neřešení problémů s vodohospodářskou infrastrukturou nyní stojí obec jak značné finanční prostředky, tak velké úsilí, aby věc byla napravena a problém přívodu pitné vody a následně i odvodu splašků byl dotažen do zdárného konce.

Předsedající vyzval přítomné zastupitele a občany mají-li k rozpočtu nějaké dotazy.

Připomínky ze strany zastupitelů ani občanů nebyly a předsedající dal hlasovat o rozpočtu, jak byl vyvěšený. Zast. Opolecký upozornil, že formulace usnesení musí být jasná nikoliv jen schválit znění ve smyslu „jak byl vyvěšený“ a předložil vlastní návrh usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje **Rozpočet na rok 2018 dle přiložené podrobné specifikace rozpočtu ze dne 1. 12. 2017 s celkovým schodkem 1.762.800,- Kč.**

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0.**

Usnesení č. 176/25 bylo schváleno.

## **6. Projekt RD na p. č. 1/1, 1/2, 43/13, 241, 239**

Starosta seznámil s projektem RD, který zastupitelé mohli předběžně posoudit. Jedná se o výstavbu na pozemcích v areálu bývalého statku za Penzionem Trnová a je spojena současně s demolicí stávajících a již nepotřebných a nevyhovujících staveb. Na parcelách budou kromě RD doplňkové objekty pro zemědělskou činnost.

Předsedající vyzval přítomné zastupitele a občany mají-li k stavbě nějaké dotazy.

Zast. Opolecký připomínkoval výši stavby RD, která má být dle projektu 10 m, zatímco v minulém a zejména připravovaném návrhu ÚP je na plochách SV, tj. smíšených venkovských obytných, kam spadají dotčené pozemky stavbou, povolená maximální výška staveb pouze 9 m. Vyslovil požadavek na úpravu projektu tak, aby to bylo v souladu s návrhem nového Územního plánu obce Trnová. Dále doporučil požadovat na stavebníkově, či majiteli příslušných pozemků, aby vybudoval přístupovou veřejnou komunikaci (pozemek p. č. 43/10) před zahájením demolicí a stavby RD a přilehlých hospodářských budov. Doplnil, že jednak bude zajištěna lépe čistota přiléhajících veřejných komunikací a jednak to bude plně v souladu s Návrhem Územního plánu, ve kterém se bude požadovat vybudování veškeré infrastruktury (veřejné komunikace, elektro, slaboproud, vodohospodářská infrastruktura, veřejné osvětlení apod.) ještě před započítáním staveb, resp. před vydáváním stavebních povolení k příslušným novým RD. Doporučil tyto požadavky zapracovat přímo do usnesení, nebo schvalování usnesení odročit, aby tyto náležitosti mohly být se stavebníkem před schvalováním projednány. Paní Dyršmířová doplnila, že vedoucí odboru územního plánování Černošice požaduje, že musí být přístupová komunikace vybudována před kolaudací RD a nikoliv již před započítáním stavby. Zast. Opolecký upozornil na skutečnost, že v případě povolení a trvání na nutnosti výstavby silnice či veřejné komunikace až v závislosti na kolaudaci se vystavujeme do nebezpečí, že obdobný přístup bude využíván v budoucnu i u jiných staveb a může dojít k tomu, že veřejné komunikace nebudou vybudovány nikdy, že RD budou postaveny, nezkolaudovány, případně zkolaudovány s podmínkou nebo dokonce budou RD využívány nezkolaudované. Starosta konstatoval, že je problém vozovky plně v kompetenci stavebníka a že obec to nebude nijak zatěžovat. Zast. Opolecký nesouhlasil, neboť se jedná o veřejnou komunikaci, která vyžaduje stejnou péči, jako jakákoliv jiná veřejná komunikace v obci. Zastupitelem Jindřichem byla vyslovena obava, že v případě vybudování veřejné komunikace před zahájením stavby se vystavujeme do nebezpečí, že vozovka bude během stavby poničená.

Zast. Kppeckij vyjádřil, že vzhledem k tomu že se nový RD bude nacházet v těsném sousedství s areálem zámku, není nutné lpět na dodržení výšky do 9 m a je možné povolit výšku hřebene domu 10 m, neboť dům se organicky začlení do stávajícího historického areálu. Zast. Opolecký však upozornil, že by to bylo první porušení proti ještě neschválenému návrhu ÚP a že je tedy nutné se zabývat vzájemným sjednocením ÚP se stavbou, to znamená buď upravit Návrh ÚP nebo výši RD.

Dále zast. Opolecký upozornil, že pravděpodobně bude tlaková splašková kanalizace od RD napojena na obecní kanalizaci v prostoru stávající veřejné komunikace (p. č. 54/1). Bylo dohodnuto, že nesmí být porušen povrch vozovky a stavebník bude muset řešit připojení tzv. protlakem.

Další připomínky ze strany zastupitelů ani občanů nebyly.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje s výhradou záměr výstavby RD na pozemcích p. č. 1/1, 1/2, 43/13, 241, 239 dle předloženého projektu. Zastupitelstvo požaduje, aby stavebník zajistil výstavbu přístupové veřejné komunikace před kolaudací stavby a**

**aby napojování splaškové kanalizace bylo provedeno bez zásahu do povrchu veřejné komunikace.**

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0 .**

Usnesení č. 177/25 bylo schváleno.

### **7. Projekt RD na p. č. 146/22**

Starosta vyzval zastupitele, mají-li k materiálům, které již mohli zhlédnout, nějaké připomínky.

Zast. Opolecký upozornil, že na stavebníkovi byla majitelem pozemku pod přístupovou komunikací požadována úhrada za připojení na vodohospodářskou infrastrukturu. Uvedl, že to považuje za nepřípustné, neboť stejně jako u ostatních okolních pozemků byla přípojka zřízena při stavbě infrastruktury. Zmínil, že současně byl poplatek za připojení neoprávněně požadován u jedné ze sousedních parcel, na které je rovněž ve výstavbě RD. Starosta prohlásil, že věc je již vyřízená a požádal přítomnou paní Dyršmídovou, jako jednoho z vlastníků pozemku s přístupovou veřejnou komunikací, o vysvětlení. Dle ní se mylně paní Jochmanová, ze stavebního úřadu Mníšku p. B., nejprve domnívala, že příslušné přípojky nebyly zkolaudované a jsou vedeny jako stavba. Pan Schloger, druhý z vlastníků pozemku s veřejnou komunikací se na základě toho domníval, že přípojky vůbec nejsou a tudíž vlastníci pozemků s komunikací požadovali od oněch stavebníků 60 000,- Kč na pořízení přípojek a za připojení příslušných nových RD na vodohospodářskou síť. Dodatečně však bylo dohledáno kolaudační rozhodnutí k příslušným přípojkám a požadované platby věcného břemene byly na základě opravného rozhodnutí paní Jochmanové zrušeny.

Předsedající vyzval před hlasováním občany o jejich připomínky a stanoviska.

Žádné další připomínky nebyly vzneseny.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje záměr výstavby rodinného domu na pozemku p. č. 146/22 podle předložené dokumentace.**

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0 .**

Usnesení č. 178/25 bylo schváleno.

### **8. Dodatek č. 1 k dohodě o úpravě vzájemných práv a povinností mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů a kanalizace**

Starosta uvedl, že se jedná o odložený bod z minulého zasedání, ke kterému nebyla předložena veškerá potřebná dokumentace. Doplnil, že Dodatek se týká dvou nových vlastníků a scházely v něm dvě přílohy, které pan Kubík již dodal. V Přílohách č. 1 a 2 jsou specifikovány majetky vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví společností Trnová Building s.r.o. a Nad Oborou s.r.o. Z uvedeného důvodu považuje starosta Dodatek č. 1 za úplný a je možné se k němu vyjádřit.

Zast. Opolecký potvrdil, že se společností Nad Oborou proběhlo jednání, na kterém se objasnily souvislosti spojené s řešením infrastruktury týkající se této společnosti. Vztah k řešenému problému s vodohospodářskou infrastrukturou doložil jednatel společnosti, pan Holý, mj. Stavebním povolením s výkresovou dokumentací příslušné části infrastruktury. Na základě kladného vyjádření zastupitelů k Dodatku č. 1 a podpisu všech zúčastněných stran mohou žádat o a následně dostat kolaudační rozhodnutí a tím se stanou vlastníky příslušné části vodohospodářské infrastruktury. Zast. Opolecký k Dodatku č. 1 vyslovil zásadní výtka a upozornil na skutečnost, že vlastníkem se může společnost stát až po

kolaudačním rozhodnutí k dotčené části infrastruktury (do té doby je vlastníkem pouze stavby) a nemůže tak být uváděna v Příloze č. 2 (resp. v Příloze č. 1) jako vlastník a už vůbec by neměla tato společnost obdržet IČME, neboť toto číslo může dostat pouze vlastník vodohospodářské infrastruktury. Tím však ještě společnost (jak Nad Oborou tak Trnová Building) v tento okamžik není. Uvedl, že si je vědom tohoto jakéhosi bludného kruhu, ale právní zástupce Mgr. Kubík by v Dodatku č. 1 a jeho přílohách neměl uvádět, že společnost Nad Oborou (i Trnová Building) jsou vlastníky a již obdrželi IČME. Pozastavil se nad skutečností, jak mohly tyto společnosti obdržet IČME, aniž by musely nějakým způsobem dokládat svůj vlastnický vztah k té které části infrastruktury. Doplnil, že to vypadá, jako kdyby IČME bylo přidělováno na základě prohlášení libovolné společnosti za vlastníka, aniž by musela jakkoliv svůj vztah dokládat, to znamená, může být přiděleno komukoliv, kdo si to vymyslí a učiní pouze prohlášení, že je vlastníkem. Navíc dále uvedl, že se společností Trnová Building neproběhlo žádné jednání a tudíž zastupitelům není známo Stavební povolení či Kolaudační rozhodnutí vydané k příslušné části vodohospodářské infrastruktury, kterými by tak doložili vlastnický nebo budoucí vlastnický vztah k předmětné části vodohospodářské infrastruktury. Doplnil, že až po vyjasnění a doložení těchto skutečností se může zastupitelstvo k věci závazně vyjádřit. K tomu starosta odpověděl, že paní Landovské z vodohospodářského odboru MÚ Černošice obdržela oznámení o změně stavebníka z Fontána Trnová na Trnová Building, které se týká rovněž výstavby vodovodu a splaškové kanalizace na pozemcích 140/90 a 140/4 a nová společnost přebírá veškeré povinnosti a závazky spojené se stavbou. Zast. Opolecký upozornil, že se zdánlivě může jednat o maličkost, ale v nedávné minulosti se také společnost S.O.N.Y. (zastupovaná rovněž panem Mgr. Kubíkem) při žádosti o IČME také bezostyšně prohlašovala (což nebylo pravdivé) za vlastníka veškeré vodohospodářské infrastruktury v obci Trnová, aniž by cokoliv jakkoliv musela dokládat a všechna IČME prostě dostala. To vše, jak uvedl, pak přispívá k nejasnostem s vodohospodářskou infrastrukturou v obci Trnová a následně pak i vznikají situace, které je nutné řešit soudními spory.

Zast. Kopeckij prohlásil, že by bod měl být odložen až do doby dokud nebude doloženo, na základě čeho společností bylo přiděleno IČME. Starosta odpověděl, že to není v naší pravomoci a že se jedná pouze o úpravu stávající smlouvy dodatkem a doporučil schválit předložené usnesení.

Občan vznesl k bodu dotaz, který přímo nesouvisel, ale plně vysvětluje obavy a nutnou ostražitost zastupitelů při projednávání tematiky s vodohospodářskou problematikou obce: Jaké majetky vlastní Kubík a proč se obec o infrastrukturu nezajímala a neucházela se o ni? Zast. Kopeckij odpověděl, že ke ztrátě infrastruktury došlo zcela jednoznačně nezájmem obce, pochybením a selháním jejího vedení, nezájmem starosty i zastupitelů o její převzetí a přihlášení se k jejímu vlastnictví, což potvrdily i závěry probíhajících soudů se společností S.O.,N.Y. o infrastrukturu. U soudu se jasně prokázalo, že pokud by se obec o majetek hlásila, odmítla návrh na dražbu infrastruktury a posléze následný prodej této infrastruktury od společnosti Vodárna Trnová do rukou S.O.N.Y., nepřišli jsme o majetek, který měl příslušet obci Trnová. Ještě s politováním doplnil, že se naopak obecní představitelé chovali podřízeně, titulovali společnost S.O.N.Y. jako vlastníka, na místo toho, aby dávala najevo, že obec je jejím vlastníkem. Občan dodal, že tomu nerozumí, jak a proč se něco takového mohlo stát a s politováním vyjádřil, že podle něj se obec nezasadila o svůj majetek.

Zast. Opolecký se dotázal, zda obec bude či nebude trvat na vysvětlení, proč bylo IČME zmiňovaných částí infrastruktury přiděleno, přestože prozatím nejsou žádní vlastníci? Starosta uvedl, že Mgr. Kubík uvedl v Přílohách majitele infrastruktury. Na to zast. Opolecký argumentoval, že prohlášení pana Kubíka by nemělo být pro zastupitele tím

nejdůležitějším a jediným rozhodujícím, ale měli by trvat na tom, že vlastnictví vzniká až kolaudací. Opakovaně starosta doporučil schválit usnesení.

Zapisovatel doporučil, že v tomto případě bude uvedeno jmenovité hlasování.

Žádné další připomínky ze strany zastupitelů ani občanů nebyly. Předsedající dal hlasovat.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s Dodatkem č. 1 k Dohodě o úpravě vzájemných práv a povinností mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů a kanalizace a pověřuje starostu podpisem Dodatku.**

**Výsledek hlasová Pro 4 – Václav Jindřich, Jaroslav Mašek, Miroslav Nezbeda,  
Štefan Moravčík**

**Proti 2 – Alexandr Kopeckij, Hynek Opolecký**

**Zdrželi se 0 .**

Usnesení č. 179/25 bylo schváleno.

#### **9. Projednání a schválení příspěvku seniorům za rok 2017**

Starosta uvedl, že stejně jako v loňském roce musí každý vyplácený občan podepsat darovací smlouvu. Předložil návrh na schválení a vyplacení příspěvku seniorům za rok 2017 ve výši 1.200,- Kč, vyplacení se týká 48 občanů, což je o oproti roku 2016 pokles a jedná se o celkovou částku 57.600,- Kč. Nepřítomní občané darovací smlouvy uzavřou na OÚ Trnová.

Předsedající vyzval před hlasováním zastupitele a občany o jejich připomínky a stanoviska. Žádné připomínky nebyly vzneseny. ....

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje příspěvek seniorům za rok 2017 ve výši 1.200,-Kč/osobu.**

**Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0 .**

Usnesení č. 180/25 schváleno.

#### **10. Rozpočtové opatření č. 10/2017**

Starosta uvedl, že se ve skutečnosti jedná o pověření starosty podpisem závěrečného rozpočtového opatření z důvodů srovnání s rozpočtem roku 2017. Po vyúčtování prosince 2017 bude proveden rozbor hospodaření obce formou tabulky a na tomto dokladu bude zastupitelům předáno na vědomí rozpočtové opatření 10/2017, na základě kterého bude upraven rozpočet obce dle skutečnosti hospodaření v roce. Starosta doplnil, že postup je v souladu se zavedenými zvyklostmi. Zast. Opolecký uvedl, že na jeho písemný dotaz pan starosta odpověděl, že toto RO dle zákona podepisuje vzhledem k vyjímečnosti starosta a předává zastupitelstvu pouze na vědomí. Proto požádal o objasnění a konkretizování dle jakého zákona či paragrafu zákona se v tomto případě postupuje, aby to takto mohl uvést do znění usnesení. Starosta odpověděl, že postup není dle žádného paragrafu ani zákona, ale zopakoval, že je to dle zavedené zvyklosti a všichni to takto dělají.

Předsedající vyzval před hlasováním zastupitele a občany o jejich připomínky a stanoviska. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová pověřuje v souladu s obecními zvyklostmi starostu obce schválením závěrečného rozpočtového opatření roku 2017.**

**Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 1 .**

Usnesení č. 181/25 schváleno.

**11. Jmenování inventarizační komise**

Starosta jmenoval inventarizační komisi ve složení: předseda Václav Jindřich, členové Miroslav Nezbeda a Miroslav Vojtěchovský. Uvedl, že inventarizace započne k 1. 1. 2018, bude provedena ke dni 15. 1. 2018, což však opět nebude možné, protože účetní zpracovávají opravná účtování k roku 2017 ještě v únoru 2018, čímž bylo opět poukázáno na nesoulad v zákonech a možnosti jeho naplňování. Fyzická inventarizace může proběhnout, ale účetní proběhne až na konci února 2018.

Ze strany zastupitelů ani občanů nebyly vzneseny žádné připomínky a zastupitelé vzali složení inventarizační komise na vědomí.

**12. Schválení Smlouvy o pachtu a komplexním provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku**

Starosta uvedl, že se jedná o schválení Dodatku č. 2, kterým je stanovena cena za vodné a stočné pro rok 2018 a jednak se jím doplňují noví účastníci smlouvy, kterými jsou noví vlastníci částí vodohospodářské infrastruktury, společnosti Nad Oborou s.r.o. a Trnová Building s.r.o. Z cenové kalkulace společnosti VAK Beroun činí pro rok 2018 dodání pitné vody (vodné) 73,55 Kč/m<sup>3</sup> a odběr odpadních vod (stočné) 53,66 Kč/m<sup>3</sup>. Ceny zůstávají oproti roku 2017 nezměněné.

Zastupitel Jindřich vznesl dotaz k položce 1.4 Ostatní materiál, z čeho se tato položka skládá. Zast. Kopeckij doporučil vznést dotaz přímo na pana Paula, VAK Beroun.

Zast. Opolecký uvedl, že vzhledem k tomu, že nesouhlasil se schválením Dodatku č. 1 k Dohodě o úpravě vzájemných práv a povinností mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů a kanalizace z důvodů vznesených připomínky, které nebyly akceptovány ani nijak vysvětleny, vidí jako problematické schvalovat Dodatek č. 2 s dvěma novými společnostmi (Trnová Building, Nad Oborou). Zároveň uvedl, že se výhrady nijak netýkají cenových kalkulací. Považuje v tento okamžik za nadbytečné a předčasné zařazovat v Dodatku č. 2 dvě nové společnosti.

Další připomínky nebyly.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje Dodatek č. 2. Smlouvy o pachtu a komplexním provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku.**

**Výsledek hlasování: Pro 4 Proti 0 Zdrželi se 2 .**

Usnesení č. 182/25 schváleno.

**13. Diskuse**

a) Občana navazoval na projednávání v bodě 8 dotazem: **Kdo zavinil, že vodohospodářská infrastruktura nepatří obci?** Neměl o ni zájem okres nebo kraj nebo se o to nechtěla starat obec?

Starosta na to nepřesně odpověděl, že v blízké budoucnosti budou nutné výdaje do obnovy čistírny odpadních vod (ČOV), která je v kritickém stavu a na pokraji životnosti a v současné době by do ní musel investovat vlastník S.O.N.Y.

Na položenou otázku jednoznačně odpověděl zast. Opolecký, že, jak již bylo řečeno, **řešení vlastnictví infrastruktury zanedbala obec včele se svými zastupiteli před 3 až 10 lety**. Uvedl, že je možné diskutovat, kdo jmenovitě ztrátu vlastnictví infrastruktury více či méně zavinil, ale byla to obec se svými zastupiteli, která se k záležitosti vlastnictví infrastruktury v obci stavila dlouhá léta velmi liknavě a bez zájmu a celá infrastruktura utekla obci tzv. mezi prsty.

K připomínce pana starosty zast. Kopeckij dodal, že nápravu ČOV může umožnit pouze předání stávající ČOV do rukou obce a ta pak se může pomocí dotací pokusit o realizaci nové. Uvedl, že jen těžko lze předpokládat, že by společnost S.O.N.Y. prostřednictvím pana Kubíka byla schopna a ochotna do ČOV investovat 20 případně 40 miliónů Kč. Dále uvedl, že S.O.N.Y. bude tlačit čas a peníze a obec tlačí, že vyřazení čističky by byla pro občany katastrofa, což lze řešit oním předáním ČOV do vlastnictví obce, zažádáním o dotaci a spolufinancováním dvěma až třemi milióny Kč z obecního rozpočtu. Přestože již byla na ČOV provedena řada odborných posudků, které jsou velmi alarmující, chce nechat Mgr. Kubík v současné době prověřit stav a potřeby ČOV, aby se dle jeho výsledků rozhodl.

b) Dotaz občana, zda by bylo možné řešit osvětlení od kruhového objezdu k Penzionu Borová. V místě je tma a pro pěší je velmi nebezpečné se zde pohybovat. Zast. Jindřich odpověděl, že je zde skutečně osvětlení nevyhovující a je nutné přinejmenším v této oblasti osvětlení vyměnit. Starosta poznamenal, že je to opět součástí připravovaného řešení, neboť se jedná o pozemky a veřejné komunikace, které nevlastní obec a povinnost vše udržovat a provozovat je zatím na příslušných vlastnících. Dodal, že v rámci tohoto řešení obec nechala rozeslat prostřednictvím právníka Kryla požadavek na předání pozemků do vlastnictví obce.

c) Dotaz občana, jak bude řešena připomínka občana z minulého zasedání, zda by bylo možné informovat občany o konání veřejného zasedání zastupitelstva rozesláním e-mailové informace. Doplnil, že zejména v podzimních a zimních měsících je velmi obtížné v odpoledních hodinách z důvodu tmy kontrolovat a číst informace vyvěšené na obecní úřední desce. Starosta se dotázal, paní Dyršmíkové, zda by to bylo možné. Ta odpověděla, že má e-mailové adresy jen na malé množství občanů a že by s rozesláním museli občané souhlasit. Upozornila, že v současné době jsou informace vyvěšeny na „kamenné“ úřední desce a na Úřední desce na webových stránkách obce, takže občané, kteří mají zájem o dění v obci si mohou informace pravidelně kontrolovat ze svých domovů.

d) Prostřednictvím paní Dyršmíkové upozornil pan Schloger, že při úklidu sněhu na veřejných komunikacích je problém se zaparkovanými auty. Dotazoval se, zda by občané mohli parkovat svá vozidla zejména v období „sněhové nadílky“ mimo vozovky a nestěžovali tak, ba dokonce neznemožňovali úklid obce. Bylo konstatováno, že největší problémy s odstavenými automobily jsou v úseku od vjezdu do Penzionu Trnová ke statku a kostelu.

e) Starosta informoval, že byl objednána velkokapacitní kontejner, neboť se objevila opět nová černá skládka na polní cestě mezi Trnovou a Klínцем. Skládka je v katastru Trnové a bude odklizená počátkem ledna 2018. Dále starosta opět apeloval na občany, aby při třídění odpadu a využívání kontejnerů byli pečlivější, vždy zmačkali krabice, nenechávali v případě plných kontejnerů volně ležet odpad v pytlích mimo kontejnery, nenechávali v místech kontejnerů odpad, který do nich nepatří (pytle s trávou, elektronika, matrace



apod.), neboť vše je nutné uklidit a za vše se platí a například v případě nestlačených či rozřezaných papírových krabic se platí za kontejner naplněný kartony se vzduchem.

f) Zastupitel Opolecký ještě jednou upozornil na nesplněné Usnesení 168/23, kterým se pověřují starosta a místostarosta obce k vyjasnění nesrovnalostí v oblasti nakládání s odpadními vodami a přestavbami objektů v rekreační oblasti. Upozornil na nutnost řešit nejenom, jak bylo v úvodu zasedání panem starostou zmíněno, zacházení s odpadními vodami v rekreační oblasti, ale i přestavby objektů, jejich kolaudace, stavební povolení apod.

g) Starosta informoval, že je na základě sdělení paní účetní nutné sestavit a schválit v měsíci lednu 2018 střednědobý rozpočet na rok 2020. Uvedl, že pravděpodobně se při sestavení bude vycházet z roku 2019, neboť bližší informace nebo znalosti o předpokládaných příjmech i výdajích v tomto období obci zatím schází.

#### **14. Závěr**

V závěru starosta poděkoval všem přítomným za účast na zasedání a popřál všem spokojené Vánoční svátky a hodně zdraví v nadcházejícím roce. Přítomné seniory vyzval, aby u paní Dyršmíkové a Jindřicha potvrdili Darovací smlouvy a vyzvedli si obecní příspěvek.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19:55 hod.

#### **Shrnutí schválených usnesení**

Usnesení č. 175/25 – Schválení Programu 25. ZO.

Usnesení č. 176/25 – Schválení Rozpočtu na rok 2018.

Usnesení č. 177/25 – Schválení s výhradou záměru výstavby RD na pozemcích p. č. 1/1, 1/2, 43/13, 241, 23.

Usnesení č. 178/25 – Schválení záměru výstavby RD na pozemku p. č. 146/22.

Usnesení č. 179/25 – Souhlas s Dodatkem č. 1 k Dohodě o úpravě práv a povinností mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů a kanalizace.

Usnesení č. 180/25 – Schválení příspěvku seniorům za rok 2017.

Usnesení č. 181/25 – Pověření starosty obce schválením závěrečného rozpočtového opatření roku 2017.

Usnesení č. 182/25 – Schválení Dodatku č. 2. Smlouvy o pachtu a provozování vodohospodářské infrastruktury.

Zápis byl vyhotoven dne: 23. 12. 2017

Zapisovatel: Hynek Opolecký v. r.

Ověřovatelé: Jaroslav Mašek

Alexandr Kopeckij



Starosta: Štefan Moravčík