

Zápis ze 4. zasedání zastupitelstva obce Trnová  
konaného dne 29. 1. 2015, od 19:00 hodin  
v Trnovské Krčmě

Přítomni zastupitelé: Václav Jindřich, Jaroslav Mašek, Miroslav Nezbeda, Štefan Moravčík,  
Alexandr Kopeckij, Hynek Opolecký, Miroslav Vojtěchovský

Nepřítomni zastupitelé: 0

Zasedání bylo přítomno přibližně 45 občanů. Prezenční listina zúčastněných se nepořizovala.

### **1) Zahájení**

Zasedání Zastupitelstva obce Trnová (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v ...  
hodin starostou obce Štefanem Moravčíkem (dále předsedající).

Přítomno bylo 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu sedmi členů zastupitelstva), takže  
zastupitelstvo bylo usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

### **2) Zapisovatel a ověřovatelé**

Předsedající určil zapisovatele zápisu pana Hynka Opoleckého  
a ověřovatele zápisu pány Jaroslava Maška, Miroslava Vojtěchovského

### **3) Kontrola usnesení.**

Předsedající vyzval, zda má někdo ze zastupitelů připomínku k zápisu z předcházející  
schůze. Nebylo tomu tak. Dále vyzval předsedu KV, aby přednesl zprávu o plnění  
usnesení. Předseda KV, pan Kopeckij, konstatoval, že zřízená inventarizační komise  
(usnesení 38/3)prozatím nezačala pracovat na inventuře, která měla být zhotovena  
k 15.lednu 2015. Dále uvedl, že nejsou žádná nesplněná usnesení. Starosta uvedl, že  
prozatím je k dispozici pouze seznam prostředků a ostatní, jako jsou účetní doklady,  
vyúčtování apod., které se týkají inventarizace, dostane inventarizační komise dodatečně,  
nejpozději do 5. 2. 2015.

### **4) Program**

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na  
úřední desce. Předsedající dal návrh na doplnění dvou bodů programu a požádal zastupitele  
o případné další připomínky nebo návrhy na zařazení. Na požadavek zastupitele  
Vojtěchovského zařadit Projednání stavu a strategie ve věci vyvolání řízení k určení  
vlastnictví infrastruktury obce Trnová starosta doporučil zařadit jej do bodů různé, resp.  
diskuse, neboť není co schvalovat a je k těmto účelům určený právník zastupující  
dlouhodoběji obec. Na základě vzniklé diskuse o legitimitě zařazení tohoto bodu do  
programu a legitimitě právníka (Mgr. Kryla) určeného k zastupování obce i v tomto sporu  
byl nakonec přidán do návrhů k hlasování. Zastupitel Opolecký doporučil znovu  
v souvislosti s předcházejícím bodem zařadit bod, který nebyl zařazen při minulém  
zasedání, a to Audit infrastruktury v obci Trnová. Ještě požádal o zařazení bodu Informace  
úklidu a údržby v obci. Starosta Moravčík podal ještě návrh na zařazení bodu Informace o  
zřízení přestupkové komise.

Předsedající dal hlasovat o zařazení jednotlivých bodů.

Návrh k zařazení bodu do programu	Hlasování Ano/Ne/Zdržel	Výsledek
Projednání a schválení Jednacího řádu obce Trnová	7/0/0	Schváleno

Projednáání a schválení smlouvy s advokátní kanceláří Bělina&Partners o zastoupení občanů obce Trnová	7/0/0	Schváleno
Projednáání stavu a strategie ve věci vyvolání řízení k určení vlastnictví infrastruktury obce Trnová.	7/0/0	Schváleno
Audit stavu infrastruktury v Trnové	3/4/0	Neschváleno
Informace o situaci týkající se úklidu a údržby komunikací a veřejných prostor v obci Trnová	7/0/0	Schváleno
Informace o zřízení přestupkové komise	7/0/0	Schváleno

Dále dal předsedající hlasovat o celém programu zasedání.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program 4. zasedání:**

- 1/ Zahájení
- 2/ Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 3/ Kontrola usnesení
- 4/ Schválení programu
- 5/ **Obecně závazná vyhláška č.1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území Obce Trnová**
- 6 /Jednací řád kontrolního výboru
- 7/ Dodatek smlouvy č. 4 se společností AVE CZ - odpadové hospodářství Praha
- 8/ Dodatek smlouvy č. 10 (ROPID, UHER) pro 2015 – veřejná doprava
- 9/ Souhlas usnesením o uzavření smlouvy mezi Obcí Trnová a MěÚ Černošice – evidence obyvatel
- 10/ Projednáání a schválení Jednacího řádu obce Trnová
- 11/ Projednáání a schválení smlouvy s advokátní kanceláří Bělina&Partners o zastoupení občanů obce Trnová
- 12/ Projednáání stavu a strategie ve věci vyvolání řízení k určení vlastnictví infrastruktury obce Trnová.
- 13/ Informace o situaci týkající se úklidu a údržby komunikací a veřejných prostor v obci Trnová
- 14/ Informace o zřízení přestupkové komise
- 15/ Diskuse
- 16/ Závěr

**Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0**

Usnesení č. 44/4 bylo schváleno.

**5/ Obecně závazná vyhláška č.1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území Obce Trnová**

Předsedající vyzval zastupitele Miroslava Vojtěchovského jako předkladatele této vyhlášky, aby přítomné seznámil s touto vyhláškou, která je povinná. Nově bude tříděný rostlinný a drobný kovový odpad. Zvažuje se zřízení třech dalších míst k umístění kontejnerů, které budou muset být upraveny pro přístup občanů i techniky pro vyvážení.

Starosta doplnil, že k rozmístění kontejnerů bude v některých případech nutné jednání s vlastníky pozemků.

Dále předsedající vyzval zastupitele, mají-li nějaké doplňující návrhy, dotazy či připomínky. Nebyly žádné

Předsedající vyzval před hlasováním občany o jejich připomínky a stanoviska.

Občan připomenul, že z tříděného odpadu jdou i příjmy do obecního rozpočtu.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č.1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území Obce Trnová.**

**Výsledek hlasování: Pro ....7.... Proti ...0... Zdrželi se ..0....**

Usnesení č. 45/4 bylo schváleno.

#### **6 /Jednací řád kontrolního výboru**

Předsedající předal slovo předkladateli Kopeckému, který uvedl, že jednací řád KV je v souladu se směrnicemi a vyhláškami. Předsedající vyzval zastupitele, mají-li nějaká další stanoviska nebo doporučení.

Nebyla žádná stanoviska.

Před hlasováním seznámil přítomné se zněním usnesení a vyzval je, mají-li ještě nějaké připomínky či dotazy k projednávanému bodu. Nebyly žádné.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje Jednací řád Kontrolního výboru, který je přílohou zápisu ze zasedání.**

**Výsledek hlasování: Pro ...,7.. Proti ..0... Zdrželi se ..0...**

Usnesení č. 46/4 bylo schváleno.

#### **7/ Dodatek smlouvy č. 4 se společností AVE CZ - odpadové hospodářství Praha**

Předsedající seznámil přítomné s dodatkem smlouvy se společností AVE. Předmětem je úprava cen služeb – zdražení odvozu popelnic (120l +0,40 Kč, 240l +0,30Kč, kontejner +0,95Kč). Vyzval zastupitele, mají-li nějaké připomínky nebo dotazy.

Zastupitel Opolecký vyzval, aby zastupitelé předem dostali projednávané materiály a měli tak možnost materiály včas posoudit. Starostou bylo přislíbeno. Další připomínky nebyly.

Před hlasováním seznámil přítomné se zněním usnesení a vyzval občany, mají-li ještě nějaké dotazy k projednávanému bodu.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje podepsání Dodatku smlouvy č. 4 se společností AVE CZ - odpadové hospodářství Praha.**

**Výsledek hlasování: Pro ..6.. Proti ..0... Zdrželi se ..1...**

Usnesení č. 47/4 bylo schváleno.

### **8/ Dodatek smlouvy č. 10 (ROPID, UHER) pro 2015 – veřejná doprava**

Předsedající seznámil přítomné s dodatkem smlouvy se společností ROPID, UHER pro zajišťování veřejné dopravy v roce 2015. Jedná se ekonomickou kalkulaci autobusové linky 318 – 8.571,50Kč/měsíc, tj. 102.857,70 Kč/rok – zůstávají stejné. Vyzval zastupitele, mají-li nějaké další návrhy nebo dotazy.

Zastupitel Opolecký stejně jako v předcházejícím bodě vyslovil požadavek na úplné a věcné obeznámení všech zastupitelů s projednávanou problematikou. Přislíbeno, že podklady budou dodávány všem předem. Další připomínky nebyly.

Předsedající před hlasováním vyzval občany, mají-li ještě nějaká další stanoviska a dotazy. Občanka se dotázala na možnost zařazení dalších spojů z Trnové v dopoledních a víkendových časech.

Starosta odpověděl, že v zásadě to není problém, ale obec ponese plně náklady. Předpokládaná cena je 20.000Kč/měs. za jeden spoj, ale k tomu je nutné konkrétní vyjádření společností ROPID. Dosavadní spoje do a z Trnové mají částečně cenu dotovanou. Na doporučení občana přislíbil starosta dotazník, ke kterému se občané vyjádří. Občané se zároveň zajímali, zda je analýza vytíženosti dosavadních spojů. Bylo přislíbeno provedení seriózního průzkumu dosavadních spojů s průzkumem zájmu o nové spoje, na základě kterého bude vznesen případný požadavek kalkulace na další spoje či jejich záměnu od společnosti ROPID.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje podepsání Dodatku smlouvy č. 10 se společností ROPID, UHER – veřejná doprava.**

**Výsledek hlasování: Pro ..7.. Proti ..0... Zdrželi se ..0...**

Usnesení č. 48/4 bylo schváleno.

### **9/ Souhlas usnesením o uzavření smlouvy mezi Obcí Trnová a MěÚ Černošice – evidence obyvatel**

Předsedající seznámil přítomné s nutností provádět evidenci obyvatel a s návrhem na uzavření smlouvy mezi obcí Trnová a Městským úřadem Černošice ve věci evidence obyvatel v obci Trnová. Doposud tuto službu Černošice vykonávaly. Vyzval zastupitele obce, mají-li nějaké další návrhy nebo dotazy.

Nebyly žádné.

Před hlasováním seznámil přítomné se zněním usnesení a vyzval občany, mají-li ještě nějaká další stanoviska.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje uzavření Smlouvy mezi Obcí Trnová a MěÚ Černošice ve věci evidence obyvatel v obci Trnová.**

**Výsledek hlasování: Pro ..7... Proti ..0... Zdrželi se ..0...**

Usnesení č. 49/4 bylo schváleno.

## **10/ Projednání a schválení Jednacího řádu obce Trnová**

Předsedající vyzval předkladatele, aby seznámil přítomné s Jednacím řádem obce (JŘ). Zastupitel Opolecký uvedl, že před jeho vytvářením chtěl vědět, zda existuje nějaký současně platný. Bylo mu odpovězeno, že ano, ale je zastaralý a potřebuje aktualizovat. Zastupitel Opolecký poznamenal, že jednací řád byl vytvořen bez zatížení jednacím řádem obce, který doposud byl v platnosti. Uvedl, že starý JŘ mu byl ukázán až po vytvoření nového. Dále uvedl, že Jednací řád obce byl tvořen v souladu s platnými směrnicemi, vyhláškami i Zákonem o obcích. Uvedl, že by JŘ měl být jakousi „kuchařkou“ pro kohokoliv, kdo by se zajímal o průběh a pravidla zasedání nebo měl by jednání zastupitelstva v současnosti či budoucnosti řídit. Dále uvedl, že všichni zastupitelé byli včas s jeho zněním před zasedáním seznámeni, a že JŘ bude součástí zápisu, bude umístěn v archivu obecního úřadu a na internetových stránkách obce. Bude tak k dispozici, kterémukoliv občanovi k nahlédnutí.

Předsedající pak vyzval ostatní zastupitele, mají-li nějaké protinávryhy nebo doplňující poznámky. Žádné další připomínky nebyly vzneseny.

Před hlasováním seznámil přítomné se zněním usnesení a vyzval přítomné k diskusi k projednávanému bodu.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje Jednací řád obce Trnová, který je přílohou zápisu ze zasedání. Schválením tohoto Jednacího řádu jsou rušeny všechny předcházející verze jednacího řádu obce, vyhlášek a pravidel souvisejících s jednáním zastupitelstva obce.**

**Výsledek hlasování: Pro .7... Proti ..0... Zdrželi se ..0...**

Usnesení č. 50/4 bylo schváleno.

## **11/ Projednání a schválení smlouvy s advokátní kanceláří Bělina&Partners o zastoupení občanů obce Trnová**

Předsedající vyzval zastupitele Miroslava Vojtěchovského, aby seznámil přítomné se stavem věci a připravenou smlouvou s advokátní kanceláří Bělina & Partners o zastoupení občanů obce Trnová ve sporu se společností Reinwasser, s.r.o. Objasnili požadavek pana starosty na vyškrtnutí slova „občanů“ a ponechat pouze v textu ve smlouvě s AK Bělina & Partners „...zastoupení obce Trnová ...“ a dále požadavek pana starosty na setkání s prof. Bělinou v této věci. Zastupitel Vojtěchovský vyjádřil značnou nespokojenost s takovýmto požadavkem a postupem, neboť na zasedání zastupitelstva bylo schváleno usnesení 31/2, ve kterém všemi sedmi hlasy bylo schváleno právní zastoupení občanů Trnové ve sporu se společností Reinwasser s.r.o. Dále uvedl, že následným usnesením 43/3, citováno: **Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje pověření advokátní kanceláře Bělina&Partners zastupováním občanů Trnové ve sporu se společností Reinwasser s.r.o. ....** konec citace. Uvedl dále, že dle prof. Běliny není problém text ve smlouvě upravit, ale budou pak zastupovat jenom jednoho klienta, kterým bude odběratel v Trnové 80, což je obecní úřad nebo požární zbrojnice. Nikoliv občany. Po uskutečnění jednání panů Bělina a Moravčíka pan starosta na této změně trval.

Zastupitel Vojtěchovský následně názorně zrekapituloval stav, průběh některých zasedání, sled obdržených zpráv, informací, písemných skutečností, faktur od společnosti Reinwasser a vzniklé nejasnosti v souvislosti s cenou vodného a stočného v průběhu od

ledna 2014 do dnešních dní (viz příloha Věcné argumenty k cenám vodného a stočného, příp. soubor Ceny VaS14 Věcné argumenty+komentáře.pdf). Uvedl, že na základě těchto skutečností je zřejmé, že Reinwasser, potažmo společnost S.O.N.Y se svým právním zástupcem Mgr. Kubíkem, se svými odběrateli hraje evidentně nečistou hru, na víc za určité tiché podpory obce. Uvedl, že právě z těchto důvodů mělo být v tomto sporu právní zastoupení občanů obce Trnová, nikoliv pouze obec jako jeden z odběratelů.

Starosta odpověděl, že má smlouvu od Bělina opravenou (bez občanů), a že kraj mu také odsouhlasil, že obec nemůže hradit spory jednotlivých občanů. Uvedl dále, že pokud spor obec vyhraje, bude to samozřejmě také dobré pro občany.

Občané vyzvali obecní zastupitele ať již konečně, proti tomuto vydírání občanů prostřednictvím statků veřejné služby, něco udělají, a ať již konečně začnou zastupovat občany. Přestože zastupitelé Čisté Trnové několikrát poukazovali na smlouvu, že se jedná o jeden právní spor klienta "Obec Trnová" zastupujícího všechny odběratele vody z rozvodné sítě, tedy nikoliv spor mnoha jednotlivých občanů-odběratelů, starosta opakovaně namítal, že obec nemůže hradit případné vzniklé soudní výdaje sporů jednotlivých občanů s Reinwasserem.

Dále starosta uvedl, že je jediné možné smlouvu jinak stylizovat, že bude jednat pouze obec, nikoliv ale za občany. Uvedl, že právě v tomto smyslu mu prof. Bělina smlouvu vyškrtnutím občanů upravil.

Debata dále pokračovala, více či méně byla odkloněna od ústředního tématu a zabývala se historií problematiky infrastruktury v obci, až konečným vyústěním byl návrh zastupitele Vojtěchovského na odložení tohoto bodu programu na příští zasedání.

**Zastupitele schválili odložení tohoto bodu programu na příští zasedání všemi sedmi hlasy.**

## **12/ Projednání stavu a strategie ve věci vyvolání řízení k určení vlastnictví infrastruktury obce Trnová.**

Předsedající podal informaci, že nadále bude věc svěřena advokátní kanceláři Víta Beránka, a že bude jejím právníkem podán požadavek ke společnosti S.O.N.Y. na předání infrastruktury. Před tím předloží zastupitelstvu svůj návrh postupu. Uvedl, že doposud tento právník zastupoval obec v jiných záležitostech.

Zastupitel Vojtěchovský uvedl, že by bylo vhodné se změnou zastupitelstva předložit a seznámit je se všemi dosavadními smlouvami, tedy i se smlouvou s tímto obecním právníkem. Zastupitel Vojtěchovský poznamenal, že v rámci promítání dokumentů k bodu 11/, první obrázek dokumentoval pochybení Mgr. Kryla v závažném jednání o kalkulaci VaS a na tuto skutečnost zastupitel výslovně upozorňoval. Starosta odpověděl, že se na smlouvy může kdykoliv podívat. Uvedl dále, že proti Mgr. Krylovi, se kterým je smlouva, nebyly podány žádné stížnosti, a že pro obec dělá úkoly pouze sporadicky.

Předsedající vyzval zastupitele, mají-li nějaké doplňující připomínky. Nebyly žádné.

Starosta ještě doplnil, že při pravidelných rozborech, které provádí Kunický a spol., nebyly shledány žádné závady. Zároveň dodal, že tentokrát prováděla hodnocení i krajská hygienická stanice. Upozornil, že rozbory občanů od neautorizovaných společností nemají žádný význam.

Zastupitel Opolecký reagoval, že v některém z minulých zasedání byl vznesen ze strany občanů dotaz, zda obec takové rozbory zadává. Uvedl, že na základě tohoto dotazu byl vznesen názor, že je nutné na podporu nezávislosti měření (ne)kvality pitné vody v obci tyto rozbory dlouhodobě a pravidelně zadávat přímo obci.

Občané opět poukazovali na přinejmenším vizuální nekvalitu vody.

### **13/ Informace o situaci týkající se úklidu a údržby komunikací a veřejných prostor v obci Trnová**

Předsedající podal informaci o stavu při uzavření smlouvy a získávání osoby, či společnosti k provádění úklidových a údržbových prací na komunikacích a veřejných prostranstvích v obci. Uvedl, že k dnešnímu dni se prozatím nepovedlo k provádění těchto služeb nikoho získat. Požádal zastupitele Vojtěchovského, aby se k této záležitosti vyjádřil. Ten seznámil se situací: „Pan Jindřich oznámil 18. 12. 2014, že po 31.12. 2014, kdy mu skončí dosavadní smlouva, nechce pokračovat v provádění této služby. Proto zastupitel předběžně vyjednal s panem Andrešem z Jíloviště, že bude podle potřeby provádět tuto údržbu od 1. ledna. Na základě této dohody zastupitel připravil text smlouvy podle vzoru dosud platné smlouvy. Pan starosta smlouvu převzal k provedení kontroly paní účetní a poté ji svěřil panu místostarostovi Nezbedovi, aby ji předložil panu Andresovi k podpisu. Pan Andres ovšem smlouvu nepodepsal s tím, že bude požadované práce dělat příležitostně, na požádání a pouze jednorázově, ale že smlouvu podepsat nechce. Zastupitel dále uvedl, že svoje stanovisko k celé věci sdělil starostovi písemně dne 6. ledna“.

Občané vyjadřovali nespokojenost, žádali alternativu a důrazně vyzývali zastupitele, aby konali – výběrové řízení, oslovení dalších firem, posouzení nabídek, předložených cenových a jiných podmínek apod.

Zastupitel Opolecký vyzval, že je tedy nutné v této věci dále pokračovat, a neříkat: „kdo by to za ty peníze dělal?“ a „dělal jsi to?“ atd., což mj. vyslovovali někteří zastupitelé, ale dál vyhledávat společnost či osobu, která by byla schopna takové služby vykonávat a za jakých podmínek.

Starosta uvedl, že osloví společnost Komwag.

### **14/ Informace o zřízení přestupkové komise**

Starosta upozornil, že dostal od Krajského úřadu výzvu, jakým způsobem budou řešeny v obci přestupky v letošním roce. Usnesením jsme si odsouhlasili zřízení přestupkové komise (PK). Na víc obec dostala první letošní hlášení přestupku.

Zastupitel Kopeckij seznámil o stavu dojednávání s právníkem ve věci PK. Právník byl požádán o návrh smlouvy. Uvedl, že je předpoklad, že bude nutné platit tohoto právníka paušální částkou, následně pak z případně vymožených prostředků by jejich část byla příjmem obce a druhá část by náležela tomuto právníkovi či společnosti v rámci dalších poskytovaných služeb.

Starosta uvedl, že v loňském roce jsme za službu platili 8.000 Kč/rok Mníšku pod Brdy, který šetřil cca 6-7 přestupků v průběhu roku 2014.

Ze strany občanů byl vysloven názor, že by případně ještě v letošním roce mohla být tato služba řešena s Mníškem a Přestupkovou komisí zřídit až v příštím roce.

Zastupitel Kopeckij se pokusí v této věci urychlit jednání.

### **15/ Diskuse**

Dotaz občana, proč není možné provádět audit infrastruktury, aby bylo vše kolem vlastnictví infrastruktury objasněné, a jestli tuto záležitost ovlivňuje pouze obava z vydávání obecních peněz.

Starosta odpověděl, že i kdybychom provedením auditu našli viníka, nemůžeme je trestně stíhat, neboť by odvětil, že jednal v dobré víře, a že skutečnost jen dopadla jinak. Uvedl, že na víc je nutné mít na mysli, že budou potřeba peníze na přivaděč vody. V souvislosti s přivaděčem uvedl, že je před územním rozhodnutím, schází projednání souhlasu s vlastníkem pozemku, přes který přivaděč bude veden.

Zastupitel Opolecký poděkoval za zájem občana o provedení auditu. Vyslovil dále podiv, že na jedné straně chtějí někteří zastupitelé, aby zahájil Mgr. Kryl pokusy o předání infrastruktury, a na druhé straně ti samí zastupitelé, ale nechápou nutnost, nebo se brání, provedení auditu infrastruktury, který bude pan Kryl potřebovat, aby spor mohl úspěšně vést. Uvedl, že se domnívá, že audit bude užitečný a pravděpodobně i nutný pro právníka, pro společnost VRV, nebo pro jiné využití za účelem objasnění vlastnických vztahů infrastruktury v obci Trnová. Dále uvedl, že z jediného jednání s Mgr. Krylem, u kterého byl přítomen, na něj působilo, že se Kryl obává, aby pro úspěšné navršení tohoto případu znal všechny nutné souvislosti a měl ve věci výstavby a vlastnictví infrastruktury správné informace.

Zastupitel Jindřich opět zdůraznil, že nestačí jenom chtít něco, ale mít na to i finance. Upozornil, že před obcí je řada dalších zanedbaných náležitostí – komunikace, chodníky, osvětlení atd.

Na přímý dotaz občana, zda jedinou omezující podmínkou pro provedení auditu jsou peníze, odpověděl starosta, že pokud bude mít audit význam nebo bude sloužit nějakému účelu, peníze na něj budou.

Závěrem byl vysloven požadavek zastupitelem Vojtěchovským, aby byl Mgr. Kryl v co nejkratší době pozván ke společnému jednání se zastupiteli.

## **16/ Závěr**

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 22:00 hod.

Shrnutí schválených usnesení

Usnesení č. 44/4 – Schválení programu

Usnesení č. 45/4 – Schválení Obecně závazné vyhlášky č.1/2015 o odpadech

Usnesení č. 46/4 – Schválení Jednacího řádu kontrolního výboru

Usnesení č. 47/4 – Schválení Dodatku smlouvy č. 4 se společností AVE CZ – odpady

Usnesení č. 48/4 – Schválení Dodatku smlouvy č. 10 se společností ROPID – doprava

Usnesení č. 49/4 – Schválení Smlouvy mezi Obcí Trnová a MěÚ Černošice – evidence obyvatel

Usnesení č. 50/4 – Schválení Jednacího řádu obce Trnová

Zápis byl vyhotoven dne: 2. 2. 2015

Zapisovatel: Hynek Opolecký v. r.

Ověřovatelé: Miroslav Vojtěchovský v. r.

Jaroslav Mašek v. r.

Starosta: Štefan Moravčík v. r.

Přílohy zápisu:

Jednací řád KV

Jednací řád obce Trnová

Věcné argumenty k cenám vodného a stočného 2014(Ceny VaS14.pdf)