

**Zápis z 2. zasedání zastupitelstva obce Trnová
konaného dne 25. 11. 2014, od 18:30 hodin
v Trnovské Krčmě**

Přítomni zastupitelé: Václav Jindřich, Jaroslav Mašek, Miroslav Nezbeda, Štefan Moravčík,
Alexandr Kopeckij, Hynek Opolecký, Miroslav Vojtěchovský

Nepřítomni zastupitelé: 0

Zasedání bylo přítomno přibližně 30 občanů. Prezenční listina zúčastněných se nepořizovala.

1) Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Trnová (dále „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:45 hodin starostou obce Štefanem Moravčíkem (dále předsedajícím).

Přítomno bylo 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu sedmi členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo bylo usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2) Zapisovatel a ověřovatelé

Předsedající určil zapisovatele zápisu pana Hynka Opoleckého a ověřovatele zápisu pány Miroslava Vojtěchovského a Jaroslava Maška

3) Kontrola usnesení.

Předsedající konstatoval, že schválené usnesení č. 14/1 o odložení zřízení dalších výborů na příští zasedání bylo splněno, neboť bude součástí programu zasedání. Další úkoly z prvního Ustavujícího zasedání nebyla.

4) Program

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným zastupitelům a občanům k programu.

Zastupitel Vojtěchovský podal návrh na zařazení bodu schválení právního zastoupení občanů Trnové ve sporu se společností Reinwasser s.r.o. ke stanovení ceny vodného a stočného za období 1. 3. – 1. 9. 2014. Dále požádal o zařazení dalšího bodu programu Projednání řízení o určení vlastnictví vodohospodářské infrastruktury.

Zastupitel Kopeckij navrhl zařazení do programu bod Zřízení přestupkové komise.

Starosta Moravčík navrhl zařadit bod Schválení Dodatku č. 2 Smlouvy na projektovou dokumentaci přiváděcího vodovodního řadu. Dále navrhl bod schválení výše odměn administrativní pracovnice obecního úřadu.

Předsedající dal hlasovat nejprve o návrhu na doplnění programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje doplnění programu 2. Zasedání o body:

- Právní zastoupení občanů Trnové ve sporu se společností Reinwasser s.r.o.
- Projednání a zahájení řízení o určení vlastnictví vodohospodářské infrastruktury.
- Zřízení přestupkové komise.
- Schválení Smlouvy o dílo Dodatek č. 2 mezi VRV a obcí k projektové dokumentaci vodovodního řadu.
- Schválení výše odměn administrativní pracovnice obecního úřadu.

- Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0 .
- Usnesení č. 16/2 bylo schváleno.

Následně bylo hlasováno o celém programu 2. zasedání

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program 2. zasedání:

- 1/ Zahájení
- 2/ Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 3/ Kontrola usnesení
- 4/ Schválení programu
- 5/ Volba volební komise
- 6/ Volba předsedy finančního výboru
- 7/ Zřízení dalších výborů - stavební, místní hospodářství a sociální
 - a) Volba předsedů
 - b) Volba členů výborů
- 8/ Schválení smlouvy – věcné břemeno č. p. I
- 9/ Určení člena zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem UP
- 10/ Právní zastoupení občanů Trnové ve sporu se společností Reinwasser s.r.o.
- 11/ Projednání a zahájení řízení o určení vlastnictví vodohospodářské infrastruktury.
- 12/ Zřízení přestupkové komise.
- 13/ Schválení Smlouvy o dílo Dodatek č. 2 mezi VRV a obcí k projektové dokumentaci vodovodního řadu.
- 14/ Schválení výše odměn administrativní pracovníce obecního úřadu
- 15/ Diskuse
- 16/ Závěr

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0 .

Usnesení č. 17/2 bylo schváleno.

5) Volba volební komise

Předsedající navrhl, předsedou volební komise zastupitele pana Miroslava Vojtěchovského a členy volební komise pány Jaroslava Maška a Václava Jindřicha Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné další stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schválilo předsedou volební komise pana Miroslava Vojtěchovského a členy volební komise pana Jaroslava Maška a pana Václava Jindřicha

Výsledek hlasování: Pro 4 Proti 0 Zdržel se 3 .

Usnesení č. 18/2 bylo schváleno.

6) Volba předsedy finančního výboru

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci předsedy finančního výboru. Byly podány následující návrhy:

Člen zastupitelstva Moravčík předložil návrhy na funkci předsedy finančního výboru Václava Jindřicha a Hynka Opoleckého.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko.

A. Kopeckij upozornil na skutečnost, že by bylo chybné navrhnout na předsedu finančního výboru pan Jindřicha, neboť se perfektně vyzná ve stavební problematice a tak by měl logicky aspirovat na funkci předsedy stavebního výboru. Naopak, pan Opolecký se vyzná v problematice financí a zákonů a je škoda jej angažovat ve stavebním výboru, když, na rozdíl od profesionála pana Jindřicha, nemá v tomto oboru žádné zkušenosti. Starosta S. Moravčík na to odpověděl, že funkce předsedy finančního výboru může vykonávat kdokoli, neboť rozhoduje stejně celé zastupitelstvo. Pan Jindřich konstatoval, že práce ve stavebním výboru má dost a nemíní funkci jeho předsedy pro příště vykonávat. Žádné další stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí předsedou finančního výboru Václava Jindřicha.

Výsledek hlasování: Pro4..... Proti3..... Zdrželi se ...0...

Usnesení č. 19/2 bylo schváleno.

7) Zřízení výboru stavebního, místního hospodářství a sociálního

Předsedající navrhl, zřízení výborů stavebního, místního hospodářství a sociálního.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádný další návrh ani stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje zřízení výborů stavebního, místního hospodářství a sociálního.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 1 .

Usnesení č. 20/2 bylo schváleno.

a) Volba předsedů

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na funkci předsedů výborů.

Byly podány následující návrhy:

Poř.č.	Navrhovatel	Výbor	Navrhovaný
1	Štefan Moravčík	Stavební	Hynek Opolecký
2	Štefan Moravčík	Místního hosp.	Miroslav Vojtěchovský
3	Štefan Moravčík	Sociální	Jaroslav Mašek

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Zastupitel Opolecký svou kandidaturu na předsedu stavebního výboru odmítl. Důvodem byly nedostatečné znalosti problematiky ve srovnání s předcházejícím předsedou, jímž byl pan Jindřich a zdůraznil, že v současné době by bylo nanejvýš užitečné zvážit jeho dodatečné zvolení na dalším zasedání a využít tak jeho zkušenosti. Žádné další stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí předsedou výboru místního hospodářství Miroslava Vojtěchovského.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 1 .

Usnesení č. 21/2 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí předsedou sociálního výboru Jaroslava Maška.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 1 .

Usnesení č. 22/2 bylo schváleno.

b) Volba členů výborů stavebního, místního hospodářství a sociálního

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na členy výborů. Předeslal, že volba členů stavebního výboru je bezpředmětná, neboť nebyl zvolen jeho předseda, takže výbor nebude.

Byly podány následující návrhy:

Poř.č.	Navrhovatel	Výbor	Navrhovaný
1	Štefan Moravčík	Stavební	Miroslav Nezbeda
2	Alexandr Kopeckij	Stavební	Ján Potanka
3	Štefan Moravčík	Stavební	Magdalena Dyršmířová
4	Štefan Moravčík	Místního hosp.	Václav Jindřich
	Miroslav Vojtěchovský	Místního hosp.	Irena Greplová
	Štefan Moravčík	Sociální	Václav Jindřich
	Alexandr Kopeckij	Sociální	František Virc
	Štefan Moravčík	Sociální	Štefan Moravčík

Zastupitel Opolecký uvedl, že nezvolení předsedy stavebního výboru nemůže být překážkou ve volbě členů tohoto výboru a bude tak postupováno obdobně jako při nezvolení předsedy finančního výboru na Ustavujícím zasedání. Poznamenal, že na poradě členů zastupitelstva byla právě starostou a místostarostou zdůrazněná největší důležitost a význam právě stavebního výboru.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. K otázce nepřítomnosti pana Potanky uvedl zastupitel Opolecký, že návrh na kandidaturu člena stavebního výboru s ním osobně projednal a jmenovaný s tím souhlasil. Žádné další stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí členem stavebního výboru Miroslava Nezbedu.

Výsledek hlasování: Pro 4 Proti 2 Zdrželi se 1 .

Usnesení č. 23/2 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí členem stavebního výboru Jána Potanku.

Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 2 Zdrželi se 0 .
Usnesení č. 24/2 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí členem výboru místního hospodářství Václava Jindřicha.

Výsledek hlasování: Pro 4 Proti 3 Zdrželi se 0 .
Usnesení č. 25/2 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí členem výboru místního hospodářství Irenu Greplovou.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 1 .
Usnesení č. 26/2 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí členem sociálního výboru Václava Jindřicha.

Výsledek hlasování: Pro 2 Proti 2 Zdrželi se 3 .
Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí členem sociálního výboru Františka Virce.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 1 Zdrželi se 0 .
Usnesení č. 27/2 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová volí členem sociálního výboru Štefana Moravčíka.

Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 2 .
Usnesení č. 28/2 bylo schváleno.

8/ Schválení smlouvy – věcné břemeno č. p. I

Starosta seznámil přítomné s obsahem smlouvy na věcné břemeno mezi obcí a společností ČEZ. Jedná se o elektrické kabely již položené pod obecní komunikací před vjezdem do zámeckých prostor. Uvedl, že proti návrhu ČEZu na finanční kompenzaci v hodnotě 1.000,- Kč bude obcí požadováno ve smlouvě 5.000,- Kč.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje smlouvu mezi společností ČEZ a obcí Trnová na věcné břemeno.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0 .
Usnesení č. 29/2 bylo schváleno.

9/ Určení člena zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem UP

Starosta seznámil přítomné se stavem prací a přípravou Územního plánu obce (dále UP) V souvislosti s tím uvedl, že by pro zachování kontinuity ve spolupráci s pořizovatelem UP měl pokračovat on sám.

Následně byla předsedajícím dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje pro spolupráci s pořizovatelem Územního plánu Štefana Moravčíka.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0 .

Usnesení č. 30/2 bylo schváleno.

10/ Právní zastoupení občanů Trnové ve sporu se společností Reinwasser s.r.o.

Zastupitel Vojtěchovský seznámil přítomné s nutností urychleného jednání ve věci právního zastoupení občanů Trnové ve sporu stanovení ceny vodného a stočného od společnosti Reinwasser s.r.o. Uvedl, že nutnost zastoupení v rámci obce je z důvodu spoluúčasti obce na vzniklém stavu v minulosti. Upozornil na pochybení společnosti Reinwasser ve stanovení cen, dokládání nákladů a vstupních dat pro cenovou kalkulaci i na oznamování změn cen apod. Poukázal také na neustálé odmítání debaty a vzájemné komunikaci právním zástupcem vlastníka infrastruktury S.O.N.Y. Intern. Proprietary Ltd. a dodavatele služeb Reinwasser s.r.o. panem Mgr. Ing. Ing. Kubíkem. Celkově ve zkratce rekapituloval stav ve věci účtování cen od schůze zastupitelstva dne 5. 2. 2014. Zároveň uvedl, že v této věci bylo předběžně jednáno s advokátní kanceláří Bělina&Partners s.r.o., která na základě znalosti celého případu nabídla občanům Trnové své služby na nejnižší možné ceně za práci advokátní kanceláře.

Zastupitel Kopeckij podpořil nutnost využít služeb renomované a silné právní kanceláře, Jak uvedl, jedná se o kancelář, která již zastupuje jednoho z občanů v tomtéž sporu, a se kterou pan Kubík začal komunikovat.

Zastupitelé Jindřich a Mašek poukázali na riziko, že spor se nemusí vyhrát a obecní peníze budou vyplaceny. Upozornili, že advokátní kancelář bude hájit ve sporu občany, neplatíče. Předsedající dal před hlasováním přítomným občanům možnost vyjádřit se a vyslovit své názory a stanoviska.

Pan Rozman informoval o stavu hloubkové kontroly Generálního finančního ředitelství, o které požádalo OS BRDY ČR. Uvedl, že bude GFR konat na základě vystavených faktur v hodnotě 162 Kč, což se právě v těchto dnech očekává, a že výsledek je předpokladatelný do konce roku. Zastupitel Moravčík doplnil, že obec zaslala stížnost na GFR také.

Pan Bronský se ohradil proti konstatování, že advokátní kancelář bude zastupovat neplatíče. Poukázal na absolutní nereagování kompetentních osob ne jejich stížnosti a reklamace. Uvedl, že zaplatí cenu vyšší, a pokud bude obec/občané ve sporu zastoupená renomovanou kanceláří, bude možné rozdíl cen nárokovat na Reinwasseru zpětně. Aby obec nehájila neplatící občany, doporučil obci vyzvat občany, v případě právního zastupování, aby zaplatili cenu vyšší, s tím, že bude případně zpětně právně vymahatelná. Starosta Moravčík řekl, že každý občan a tedy i obec je samostatně smluvním partnerem Reinwasseru a hovořit a činit může pouze každý sám za sebe. Podotkl ještě, že v obci je 20% neplatících domácností za vodu, a že hrozí nebezpečí uzavření vody z důvodů finanční neschopnosti fy Reinwasser. V takovém případě hrozí opět nebezpečí nařízení

provozní nucené správy. Uvedl, že v případě takového zastoupení by se obec mohla dostat do sporu se zákonem.

Paní Opolecká vznesla dotaz na hodinovou sazbu právníka, jehož služby dnes využívá obec. Starosta odpověděl, že původní sazba 1.200,- Kč byla navýšena na 1.500,- Kč/hod. Dále bylo poukázáno opakovaně na oznámení ceny vodného a stočného na obecní tabuli i veřejných webových stránkách obce dne 12. 3. 2014, což chápali občané jako platné. Zastupitel Vojtěchovský doplnil, že Reinwasser podle svého prohlášení zvolil (patrně na základě dohody s obcí) cestu informování občanů o nové ceně VaS "způsobem v místě obvyklým", tedy pouze prostřednictvím obecních webových stránek a obecního e-mailu.

Jeden z přísedících občanů doplnil, že přestože se jedná o individuální smlouvy, měl by být zájem obce snažit se hájit oprávněné zájmy občanů, zvláště, když se na vzniklém, stavu podílí i obec.

Pan Beneš upozornil na nutnost vypsání výběrového řízení na výběr právního zastoupení obce.

Zastupitel Opolecký vyzval, aby všichni měli na vědomí skutečnost, že pan Kubík neustále odmítá vzájemnou komunikaci, a to na všech možných úrovních (obec, občané, smluvní partneři provozovatele, občanské sdružení BRDY ČR, společnost VRV....).

Dále byly občany vzneseny připomínky na nekvalitu vody, četnost měření její kvality, výsledky měření, místa prováděných kontrolních měření atd. Bylo uvedeno, že by se obec na měření měla také nějakým způsobem podílet.

Následně dal předsedající hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje právní zastoupení občanů Trnové ve sporu se společností Reinwasser s.r.o. při stanovení, oznámení a účtování ceny vodného a stočného v období od 1. 3. 2014. Současně zastupitelstvo schvaluje hradit z finančních prostředků obce náklady zvolené advokátní kanceláře v rámci uzavřené smlouvy o zastupování občanů. Uzavření smlouvy bude předcházet výběrové řízení.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0 .

Usnesení č. 31/2 bylo schváleno.

11/ Projednání řízení o určení vlastnictví vodohospodářské infrastruktury.

Starosta vyzval, aby přítomní zvážili zahájení soudního řízení o určení vlastnictví infrastruktury ve vazbě či v součinnosti s dalšími nutnými kroky, jako je smlouva k napojení přivaděče do infrastruktury, kterou vlastní spol. S.O.N.Y, zastoupená panem Kubíkem. Doporučil nejdříve setkání zastupitelstva s právníkem, který pracuje pro obec a má připravené dokumenty tohoto případu, a projednat s ním skutečnosti. Současně seznámil přítomné o stavu přípravných prací společného řádu přivaděče vody Klíнец-Trnová.

Zastupitel Vojtěchovský poukázal, že usilování o nápravu situace převedením vlastnictví vodohospodářské infrastruktury na obec je obsaženo v programech obou našich volebních uskupení a že bychom tedy měli o nápravu neříznivého stavu usilovat společně, což se zatím neděje. Dále poukázal na nutnost postavit se zlu, které se stalo nenaplněním smlouvy mezi C.B.C. a obcí Trnová v bodu o předání infrastruktury nejpozději v den kolaudace. V souvislosti s určitým odsunem v předcházejícím bodě, vyplývajícím z jeho Usnesení, upozornil, že občan, jež je zastoupený onou kanceláří, velmi pravděpodobně spor vyhraje. Právil, že v právním sporu jsou zřejmá pochybení a nedostatky, které hovoří v neprospěch

Reinwasseru. Právil, že pokud však budeme čekat na výsledky tohoto sporu a budeme mít stále z něčeho strach, obává se výsledku v daleko závažnějším sporu předávání vlastnictví infrastruktury.

Zastupitel Kopeckij upozornil, že je nutné se panu Kubíkovi zastupujícímu společnost S.O.N.Y postavit, protože bez našeho tlaku se bude nadále chovat neslušně a přezíravě, tak jak se choval a chová dosud.

Pan Virc navrhl oslovit media, aby se aktéři (obec, S.ON.Y, Reinwasser a jejich zástupci, občané ...) k tomuto sporu vyjádřili na veřejnosti.

Další stanoviska k tomuto návrhu nebyla.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová navrhuje zahájení právního řízení o určení vlastnictví infrastruktury v obci Trnová.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 1 .

Usnesení č. 32/2 bylo schváleno.

12/ Zřízení přestupkové komise.

Zastupitel Kopeckij předložil návrh na zřízení přestupkové komise. V předcházejícím období byly přestupky řešeny v rámci komise v Mníšku pod Brdy. Poukázal na nutnost zřízení takového orgánu v souvislosti se stavem infrastruktur v obci, neužívaných pozemků, rozestavěných staveb apod. Uvedl, že vynaložené finanční prostředky budou vymáhány na příslušných vlastnících. Zároveň poukázal, že v obci bude jednak pořádek, a že do obecní pokladny mohou přijít i další finanční prostředky. Získané prostředky budou kryt potřeby komise a případně se stanou příjmem obce Trnová. Dále uvedl, že předsedou musí být člověk s právním vzděláním, a že s případnou osobou, která má v těchto věcech jisté zkušenosti, bylo předběžně jednáno.

Starosta doplnil, že současná smlouva končí k 31. 12. 2014 a je nutné urychlené jednání. Zároveň upozornil, že přestupková komise řeší i dopravní prostředky, občanské soužití a další. V současné době se platilo 8 tisíc Kč. Zastupitel Opolecký poukázal, že finanční zatížení obce bude pravděpodobně vyšší, ale záleží na tom, jak bude uzavřena smlouva a jaký podíl na získaných penězích od delikventů bude mít obec a jaký zástupce přestupkové komise.

Na připomínku pana Beneše, aby obec nebyla zatížená finančně více, než vybere, zastupitel Opolecký zopakoval, že nyní je před námi schvalování zřízení přestupkové komise. Následně pak bude jednání s příslušnou osobou a po té bude navržena a schvalovaná smlouva na některém z dalších veřejných zasedání. Dodal, že záleží na obsahu uzavřené smlouvy, kam a jak budou proudit peníze z přestupků.

Předsedající dal před hlasováním přítomným občanům možnost vyjádřit svá stanoviska.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje zřízení přestupkové komise.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0 .

Usnesení č. 33/2 bylo schváleno.

13/ Schválení Smlouvy o dílo Dodatek č. 2 mezi VRV a obcí k projektové dokumentaci příváděcího vodovodního řádu

Předsedající seznámil přítomné o rozdělení přivaděče vody na Klínecký a Trnovský řad. Na Klínecké řadu, která bude připojena k hlavnímu přivaděči Baně-Mníšek, se tak bude moci pracovat nezávisle na procesu schvalování vlastníků pozemků, či vodohospodářské infrastruktury pro Trnovskou odbočku.

Na dotaz občanky odpověděl zastupitel Opolecký, že v současné době dostala projekční společnost VRV písemný souhlas od pana Kubíka k připojení přivaděče do vodárny pro Trnovou. Tento souhlas je mj. nutnou podmínkou pro kompletní dokumentaci pro územní rozhodnutí a možnost požádat o stavební povolení. Následně však bude muset být uzavřena smlouva o podmínkách připojení a provozu mezi obcí, jakožto vlastníka přívodu vody a firmy S.O.N.Y., jakožto současného vlastníka infrastruktury, zastoupené panem Kubíkem. Předsedající dal před hlasováním přítomným občanům možnost vyjádřit svá stanoviska. Žádné další stanoviska či připomínka nebyla.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová navrhuje schválení Smlouvy o dílo Dodatek č. 2 mezi společností VRV a obcí Trnová k projektové dokumentaci příváděcího vodovodního řádu a pověřuje starostu obce Štefana Moravčíka jejím podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0 .

Usnesení č. 34/2 bylo schváleno.

14/ Schválení výše odměn administrativní pracovníce obecního úřadu

Předsedající seznámil s návrhem starosty na výši odměny pro administrativní pracovníci, kterou musí schválit zastupitelstvo. Na dotaz zastupitele Vojtěchovského, zda se jedná o abstraktní odměnu pro budoucího pracovníka nebo zda byla již příslušná osoba vybrána. Starosta Moravčík odpověděl, že již byla vybrána Magdalena Dyršmířová, a že výběrového řízením zúčastnili dva uchazeči.

Na připomínku zastupitele Maška, že výše i penzum pracovních hodin je nízké, odpověděl starosta, že v budoucnu není problém se těmito hodnotami zabývat. Na to zastupitel Opolecký sdělil, že tomu tak není. Uvedl, že vzhledem k tomu, že proběhlo výběrové řízení za daných podmínek (s výší odměny 2.500,- Kč), a že se k němu přihlásili dva lidé, nelze obratem podmínky po volbě příslušného pracovníka, měnit. Poukázal na skutečnost, že pokud by byla výše odměn v podmínkách výběrového řízení vyšší, je možné s určitou pravděpodobností předpokládat vyšší zájem uchazečů. Potom by posouzení uchazečů výběrovou komisí samozřejmě mohlo proběhnout ve prospěch jiné osoby. Návrh na zvýšení odměn prohlásil za nepřipustný.

Předsedající dal před hlasováním ještě zastupitelům a občanům možnost se vyjádřit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje odměnu ve výši 2.500,- Kč měsíčně pro administrativní pracovníci úřadu.

Výsledek hlasování: Pro 4 Proti 0 Zdrželi se 3 .

Usnesení č. 35/2 bylo schváleno.

15/ Diskuse

Předsedající vyzval přítomné k diskusi.

Občan vyslovil návrh na možnost uvádět jmenovitě, jak na veřejném zasedání který zastupitel hlasoval. Starosta Moravčík připustil tuto možnost, a že se pak případně může příslušný zastupitel přihlásit či naopak nehlásit k danému usnesení, na druhou stranu však poukázal, že je-li něco schváleno většinou, musí se tím všichni řídit.

Zastupitel Opolecký doplnil, že v zásadě není problém uvádět jmenovitě, jak zastupitelé hlasovali. Dále doplnil, že při takovém počtu a složení zastupitelstva je i tak snadno možné odečíst, kdo jak volil zejména při personálních volbách, zda volil sebe apod. Občané doplnili, že pak již je jen na etice vlastních zastupitelů, kteří ví, jak se zachovají a naopak na občanech, aby se z těchto zkušeností a výsledků poučili.

Občanka si stěžovala, že jim někdo hodil do zahrady tablety, aby otrávil psa, a že dostala hanlivou zprávu SMS, kterou citovala. Tento fakt a používání takových praktik striktně odsoudil zastupitel Opolecký s poukazem na dobré mravy.

Dále byla diskutována ještě otázka obchodu v prostorách budovy, ve které je Krčma, a jestli je zapracován ve smlouvě s provozovatelem restaurace. Starosta pravil, že smlouvu je možné zhlédnout na radnici. Zastupitel Mašek doplnil, že obchod nikdy nebyl v zisku a odpovídal dotazem do pléna, jestliže by dotazující obchod provozoval.

Další dotazy a připomínky nebyly.

16/ Závěr

Shrnutí schválených usnesení.

Usnesení č. 16/2 – Schválení doplnění programu.

Usnesení č. 17/2 – Schválení programu.

Usnesení č. 18/2 – Schválení volební komise – předseda Miroslav Vojtěchovský, členové Václav Jindřich a Jaroslav Mašek.

Usnesení č. 19/2 – Zvolení předsedy Finančního výboru – Václav Jindřich.

Usnesení č. 20/2 – Zřízení výborů stavebního, místního hospodářství, sociálního.

Usnesení č. 21/2 – Zvolení předsedy výboru místního hospodářství – Miroslav Vojtěchovský.

Usnesení č. 22/2 – Zvolení předsedy sociálního výboru – Jaroslav Mašek.

Usnesení č. 23/2 – Zvolení člena stavebního výboru – Miroslav Nezbeda.

Usnesení č. 24/2 – Zvolení člena stavebního výboru – Ján Potanka.

Usnesení č. 25/2 – Zvolení člena výboru místního hospodářství – Václav Jindřich.

Usnesení č. 26/2 – Zvolení člena výboru místního hospodářství – Irena Greplová.

Usnesení č. 27/2 – Zvolení člena sociálního výboru – František Virc.

Usnesení č. 28/2 – Zvolení člena sociálního výboru – Štefan Moravčík.

Usnesení č. 29/2 – Schválení smlouvy mezi společností ČEZ a obcí na věčné břemeno.

Usnesení č. 30/2 – Schválení Štefana Moravčíka pro spolupráci s pořizovatelem ÚP

Usnesení č. 31/2 – Schválení právního zastoupení občanů obcí ve sporu se společností Reinwasser v cenových otázkách za vodné a stočné v roce 2014.

Usnesení č. 32/2 – Zahájení právního řízení o určení vlastnictví infrastruktury v obci Trnová.

Usnesení č. 33/2 – Schválení zřízení přestupkové komise.

Usnesení č. 34/2 – Schválení Smlouvy o dílo Dodatek č. 2 mezi VRV a obcí k projektové dokumentaci vodovodního řádu.

Usnesení č. 35/2 – Schválení odměny – administrativní pracovníce – 2.500,- Kč/měsíc.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 21:20 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 29. 11. 2014

Zapisovatel: Hynek Opolecký

Ověřovatelé: Miroslav Vojtěchovský

Jaroslav Mašek

Starosta: Štefan Moravčík

dne

dne

dne